

IN THE HIGH COURT OF ANDHRA PRADESH
AT AMARAVATI

W.P.No.

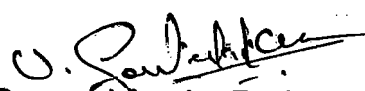
OF 2025

CHRONOLOGICAL / RUNNING INDEX

Sl. No.	Exhibit	Description of Document	Date of Document	Date of filing of Document	Page No.
1.		Service Certificate.	06.05.2025	06.05.2025	-1-
2.		Court fee.	06.05.2025	06.05.2025	-2-
3.		Writ Petition.	06.05.2025	06.05.2025	3-4
4.		Annexure.	06.05.2025	06.05.2025	5-6
5.		Affidavit.	06.05.2025	06.05.2025	7-14
6.		Verification.	06.05.2025	06.05.2025	14
		<u>Material Papers</u>			
7.	P - 1	Copy of G.O. RT.No. 324	16.04.2025	06.05.2025	15-16
8.	P - 2	Copy of Complaint along with translation	18.04.2022	06.05.2025	17-33
9.		Vakalath.	06.05.2025	06.05.2025	34
10.		Respondents Addresses.	06.05.2025	06.05.2025	35

Date : 06.05.2025

Amaravati


Counsel for the Petitioner.

- 3 -

**MEMORANDUM OF WRIT PETITION
(SPECIAL ORIGINAL JURISDICTION)
(UNDER ART. 226 OF THE CONSTITUTION OF INDIA)**

**IN THE HIGH COURT OF ANDHRA PRADESH
AT AMARAVATI**

W.P. NO.

OF 2025

Between:

**Mantripragada Lakshmana Rao, S/o. M.Bhaskara Rao,
aged about 60 years, Occ: Journalist, R/o. #308,
B-block, Sweta Aryan Apartments, Pipeline Road,
Jeedimetla, Hyderabad.**

...Petitioner

AND

1. The State of Andhra Pradesh,
Rep. by its Principal Secretary,
Endowments Department, Secretariat,
Velagapudi, Guntur District.
2. The Commissioner, Endowments Department,
Gollapudi, Vijayawada, Andhra Pradesh.
3. The Director General, Anti-Corruption Bureau,
Krishna Lanka, Vijayawada, Andhra Pradesh.
4. The Additional Director General of Police,
Crime Investigation Department Head Quarters,
Mangalagiri, Guntur District.
5. Sri Maddi Ratna Raju,
Occ: Deputy Commissioner,
O/o Commissioner, Endowments Department,
Gollapudi, Vijayawada, Andhra Pradesh.

...Respondents

The address for service on the above named Petitioner is that of his
counsel Mr. U.Santosh Kumar(17747), Advocate, Second Floor, above Axis
Bank, Satyanarayanapuram, Vijayawada. Cell:7032816483.

— 4 —

For the reasons stated in the accompanying affidavit, it is hereby prayed that this Hon'ble Court may be pleased to issue a Writ, Order or direction more particularly one in the nature of Writ of Certiorari, call for records declaring the action of the respondent no. 1 in issuing G.O. RT. No. 324 dated 16-04-2025 and dropping action against respondent no. 5 without conducting departmental enquiry in accordance with the rules framed under the Andhra Pradesh State and Subordinate Service Rules, 1996 and the provisions of provisions of the Andhra Pradesh Charitable and Hindu Religious Institutions and Endowments Act, 1987 as illegal, arbitrary and in violation of Principles of Natural Justice and quash the same and consequently direct the respondent no. 2 to conduct departmental enquiry against respondent no. 5 and pass such other order or orders may deem fit and proper in the circumstances of the case.

DATE: 06.05.2025
Amaravati


Counsel for the Petitioner.

GUNTURDISTRICT

IN THE HIGH COURT OF ANDHRA
PRADESH AT AMARAVATI

W.P. NO.

OF 2025

Mantripragada Lakshmana Rao

..Petitioner.

AND

The State of Andhra Pradesh and others

...Respondents.

WRIT PETITION

Filed By:

U. Santosh Kumar (17747),
Advocate.

Cell No. 7032816483

Email: santosh.u2024@gmail.com

Counsel for the Petitioner.

— 5 —

**IN THE HIGH COURT OF ANDHRA PRADESH
AT AMARAVATI**

W.P.NO. of 2025

Between:

Mantripragada Lakshmana Rao

...Petitioner.

AND

The State of Andhra Pradesh and others

...Respondents.

LIST OF EVENTS

Annexure – I

S.No	Date	Description of the Events	Page Nos in Affidavit	Para No. in Affidavit
2.	18.04.22022	That I have lodged a complaint dated 18-04-2022 before the respondent nos. 1 and 4 herein against the respondent no. 5 herein bringing to their notice about the misconduct and corruption of respondent no. 5 while discharging his duty as Deputy Commissioner, Endowments Department. In the said complaint, I have stated various instances where respondent no. 5 herein taking advantage of his official position got involved in corruption and abused his official power.	8	4
3.		That pursuant to the complaint dated 18-04-2022 lodged by me, it appears that the respondent no. 3 herein has conducted a regular enquiry into the allegations made against the respondent no. 5 and submitted a report on the		

4

— 6 —


	16-4-2025	<p>same. However neither I was examined nor was my statement recorded by the respondent no. 3 during his regular enquiry. In the departmental enquiry also the respondent no. 2 herein has neither examined me nor recorded my statement. In fact no hearing was conducted and no opportunity was afforded to me to substantiate my allegations against the respondent no. 5. The respondent no.1 herein based on the report of the regular enquiry conducted by the respondent no. 3 has decided to drop action against the respondent no. 5 herein. In view of the same, the respondent no.1 has issued G.O.RT. No. 324 dated 16-04-2025 and thereby dropped action against the respondent no. 5 and even made disparaging remarks against me.</p>	9	5
4.		Hence this Writ Petition.		

ANNEXURE-II

Under Article 226 of Constitution of India.

Under Andhra Pradesh Charitable and Hindu Religious Institutions and Endowments Act, 1987.

Date :06.05.2025
Amaravati


Counsel for the Petitioner.

IN THE HIGH COURT OF ANDHRA PRADESH

AT : AMARAVATHI

W.P. NO.

OF 2025

BETWEEN :

Mantripragada Lakshmana Rao, S/o. M.Bhaskara Rao,
aged about 60 years, Occ: Journalist, R/o. #308,
B-block, Sweta Aryan Apartments, Pipeline Road,
Jeedimetla, Hyderabad.

...Petitioner

AND

1. The State of Andhra Pradesh,
Rep. by its Principal Secretary,
Endowments Department, Secretariat,
Velagapudi, Guntur District.
2. The Commissioner, Endowments Department,
Gollapudi, Vijayawada, Andhra Pradesh.
3. The Director General, Anti-Corruption Bureau,
Krishna Lanka, Vijayawada, Andhra Pradesh.
4. The Additional Director General of Police,
Crime Investigation Department Head Quarters,
Mangalagiri, Guntur District.

-
5. Sri Maddi Ratna Raju,
Occ: Deputy Commissioner,
O/o Commissioner, Endowments Department,
Gollapudi, Vijayawada, Andhra Pradesh.

...Respondents

AFFIDAVIT FILED BY THE PETITIONER

I, Mantripragada Lakshmana Rao, S/o. M.Bhaskara Rao, aged about 60
years, Occ: Journalist, R/o. #308, B-block, Sweta Aryan Apartments, Pipeline
Road, Jeedimetla, Hyderabad, having temporarily come down to Amaravathi,
do here by solemnly affirm and sincerely state on oath as follows:

1. I am the deponent herein and petitioner in the above writ petition and as such I am well acquainted with the facts deposed hereunder.
2. I submit that the present Writ Petition is filed challenging the action of the respondent no. 1 in issuing G.O. RT. No. 324 dated 16-04-2025 and dropping action against respondent no. 5 as illegal, arbitrary, violation of Principles of Natural Justice and contrary to the rules framed under the Andhra Pradesh State and Subordinate Service Rules, 1996.
3. I submit that the petitioner is a journalist more particularly in the Endowments domain, whistle blower focused on exposing illegalities committed by delinquent endowment officials and runs a youtube channel, magazine in the name and style of AalayaDarshini in which he publishes about temples, problems plaguing Endowments department and a Public spirited person.
4. I submit that I have lodged a complaint dated 18-04-2022 before the respondent nos. 1 and 4 herein against the respondent no. 5 herein bringing to their notice about the misconduct and corruption of respondent no. 5 while discharging his duty as Deputy Commissioner, Endowments Department. In the said complaint, I have stated various instances where respondent no. 5 herein taking advantage of his official position got involved in corruption and abused his official power. The copy of the complaint dated 18-04-2022 is filed herewith for the kind perusal of this Hon'ble Court.
5. I submit that in the said complaint dated 18-04-2022 I have requested the official respondents herein to initiate appropriate action i.e., Police Enquiry and as well as Departmental Enquiry against the respondent no. 5 for his conduct and corruption. Since the respondent no. 5 is a State Government Employee, the rules framed under the Andhra Pradesh State and Subordinate Service Rules, 1996 shall apply for departmental enquiries. That pursuant to

the complaint dated 18-04-2022 lodged by me, it appears that the respondent no. 3 herein has conducted a regular enquiry into the allegations made against the respondent no. 5 and submitted a report on the same. However neither I was examined nor was my statement recorded by the respondent no. 3 during his regular enquiry. In the departmental enquiry also the respondent no. 2 herein has neither examined me nor recorded my statement. In fact no hearing was conducted and no opportunity was afforded to me to substantiate my allegations against the respondent no. 5. The respondent no.1 herein based on the report of the regular enquiry conducted by the respondent no. 3 has decided to drop action against the respondent no. 5 herein. In view of the same, the respondent no.1 has issued G.O.RT. No. 324 dated 16-04-2025 and thereby dropped action against the respondent no. 5 and even made disparaging remarks against me. From the contents of G.O.RT. No. 324 dated 16-04-2025 it is crystal clear that without conducting any departmental enquiry the respondent no. 1 has dropped action against to the respondent no. 5 by taking into account the report of the regular enquiry conducted by the respondent no. 3.

6. It is humbly submitted that a perusal of contents of said G.O would reveal that the endowments department has been desperately trying to protect the integrity and the image of the said department without caring about the complaints raised against its officials. The petitioner does not have any problem if proper enquiry is made and the department comes to a conclusion that the said officials are innocent. Infact it increases the transparency and fairness of the department and every devotee would believe and repose their confidence in the department. But the 1st respondent has not completed any investigation so far and has just initiated the enquiries way back in 2019 without any progress. Further the said officers upon whom the allegations have made have been considered for promotions during pendency of such enquiries till now. Finally when the matter is urged before the 3rd respondent, the said department makes enquiry and submits alleged enquiry report without

even recording the statement of the petitioner which is high handed, arbitrary and against the provisions of Criminal procedure code. On the other hand by issuing the G.O. the 1st respondent threw mud without any proof against the petitioner who is only concerned with the well-being of the endowments and deities. The petitioner is unable to understand how a G.O is issued defaming him when he raised issues with regard to the actions of a certain employee of the department. It is for the said official to defend himself and prove his innocence and on such proof he may have opportunity to prosecute the petitioner. However the 1st respondent cannot throw such blame without giving any opportunity to explain the stand of the petitioner for making such petitions that too when the enquiries that were commenced by the departmental officials are still pending. It is pertinent to mention here that the petitioner has no grudge whatsoever against any endowments official. Being a devotee of the deities of endowments, his prime concerns is the well-being of the deities and by his profession of journalism as well as his faith upon the system to check the unauthorised actions are the reasons for making such petitions and in fact the department also considered those petitions as there is prima facie material available in it to initiate enquiries.

7. It is worth mentioning that if at all allegations are made against a particular official, normally no G.O. would be issued by the 1st respondent to defame the character of the complainant. In fact no such power is given to the respondents for taking such action. The said action is nothing but bullying the petitioner and is issued only to discourage him from making any complaint against any official only to protect the integrity and image of the 1st respondent. The integrity and image of the 1st respondent would be increased only by a fair investigation into the allegations made in the petitions by the interested persons but not otherwise. If the said action is not challenged, this would become an example and would discourage interested persons such as petitioner to raise complaints against the officials of the department which has

2

— 11 —

catastrophic effects and would give unfettered powers to the perpetrating officials to commit illegalities

8. I submit that aggrieved by action of the respondent no.1 in issuing G.O.RT. No. 324 dated 16-04-2025 and thereby dropping further action against the respondent no. 5, I am constrained to file the present writ petition for the following among other grounds.

:: GROUND::

A. The action of the respondent no. 1 in issuing G.O.RT. No. 324 dated 16-04-2025 and thereby dropping further action against the respondent no. 5 is ex-facie illegal, arbitrary and in violation of Principles of Natural Justice. Therefore the impugned G.O. RT. No. 324 is liable to be quashed.

B. That admittedly the rules framed under the Andhra Pradesh State and Subordinate Service Rules, 1996 and the provisions of the Andhra Pradesh Charitable and Hindu Religious Institutions and Endowments Act, 1987 are not followed to enquire into the allegations made against the respondent no. 5. That no hearing was fixed and the petitioner was neither examined nor was his statement recorded to ascertain the authenticity of the allegations made against the respondent no. 5. Thus there is a clear violation of Principles of Natural Justice and therefore the impugned G.O. RT. No. 324 is liable to be quashed.

C. The respondent no. 1 has simply relied on the recommendations and the report of the regular enquiry submitted by the respondent no. 3 and thereby dropped action against the respondent no. 5. The rules framed under the Andhra Pradesh State and Subordinate Service Rules, 1996 and the provisions of the Andhra Pradesh Charitable and Hindu Religious Institutions and Endowments Act, 1987 do not empower the respondent no. 1 to act on the recommendations and the report of the respondent no. 3 to decide the authenticity of the allegations made against the respondent no. 5. Thus the

action of the respondent no. 5 in relying on the recommendations and the report of the respondent no. 3 is illegal and arbitrary.

D. That the provisions of the Andhra Pradesh Charitable and Hindu Religious Institutions and Endowments Act, 1987 do not empower the respondent no. 1 to take legal action against the petitioner herein for lodging complaints against the respondent no. 5

E. That the government as well as encowments department ought to have observed restraint in making extreme comments and allegations against the petitioner without any basis and without giving any opportunity of hearing to the petitioner as he is the complainant/interested party working only proper maintenance of endowments.

F. Other grounds would be urged at the time of hearing.

9. I further submit that the impugned G.O.RT. No. 324 dated 16-04-2025 is uploaded on the official website of the Endowments Department and therefore a separate petition is filed seeking to dispense with filing of original/certified of G.O.RT. No. 324 dated 16-04-2025.

10. Under these circumstances, I have no other effective or adequate alternative remedy than to invoke the extraordinary jurisdiction of this Hon'ble Court under Article 226 of Constitution of India. I submit that I have not filed any other writ or proceeding for the reliefs sought for in this writ petition.

11. It is therefore prayed that this Hon'ble Court may be pleased to issue a Writ, Order or direction more particularly one in the nature of Writ of Certiorari, call for records declaring the action of the respondent no. 1 in issuing G.O.

RT. No. 324 dated 16-04-2025 and dropping action against respondent no. 5 without conducting departmental enquiry in accordance with the rules framed under the Andhra Pradesh State and Subordinate Service Rules, 1996 and the provisions of provisions of the Andhra Pradesh Charitable and Hindu Religious Institutions and Endowments Act, 1987 as illegal, arbitrary and in violation of Principles of Natural Justice and quash the same and consequently direct the respondent no. 2 to conduct departmental enquiry against respondent no. 5 and pass such other order or orders may deem fit and proper in the circumstances of the case.

12. It is also just and necessary that this Hon'ble Court may be pleased to suspend the operation of G.O. RT. No. 324 dated 16-04-2025 pending disposal of the above writ petition and pass such other order or orders may deem fit and proper in the circumstances of the case.

13. In view of the facts stated above it is just and necessary that this Hon'ble Court may be pleased to dispense with the filing of original/certified of G.O. RT. No. 324 dated 16-04-2025 and pass such other order or orders may deem fit and proper in the circumstances of the case.

Sworn and signed before me
on this the 06th day of
May, 2025 at Amaravati.

Deponent

Advocate : Amaravati.

VERIFICATION STATEMENT

I, Mantripragada Lakshmana Rao, S/o. M.Bhaskara Rao, aged about 60 years, Occ: Journalist, R/o. #308, B-block, Sweta Aryan Apartments, Pipeline Road, Jeedimetla, Hyderabad, having temporarily come down to Amaravathi, being the petitioner herein and having acquainted with the facts do hereby verify and state that the contents of the above paras 1 - 13 of the Affidavit are true and correct to the best of my knowledge. The above contents are typed under my instructions and same are read over and explained to me in vernacular language. Hence verified on this the 06th day of May, 2025.

U. S. H. Rao

Advocate

Deponent

P1-15-

2

GOVERNMENT OF ANDHRA PRADESH
ABSTRACT

Public Services – Endowments Department – Allegations of misconduct and corruption against Sri Maddi Ratna Raju, formerly Gazetted Superintendent, now Deputy Commissioner, O/o Commissioner, Endowments Department, Vijayawada – Regular Enquiry conducted by Director General, ACB – Recommendations of ACB – Further action dropped – Orders – Issued.

REVENUE (ENDOWMENTS-VII) DEPARTMENT

G.O.RT.No. 324

Dated: 16-04-2025

Read the following:

1. Petition in C.No.10237/PTN-VKI/2018, dated 10-01-2019.
2. Petition in C.No.09/PTN-S9/2019, dated 10-01-2019.
3. Petition in C.No.160/PTN-S9/2019, dated 31-10-2019.
4. Petition received from Sri M. Lakshmana Rao by the O/o DSP, ACB, Vijayawada Range, Vijayawada, against Sri B. Krupavaram formerly Senior Assistant (now retired) and Sri Maddi Ratna Raju, formerly Gazetted Superintendent and presently Deputy Commissioner, O/o Commissioner, Endowments Department, Vijayawada.
5. Petition from A.P.Major Temples Employees Federation, dt:nii.
6. Anonymous petition received against Sri Maddi Ratna Raju by the O/o DSP, ACB, Vijayawada.
7. Regular Enquiry Report of the Director General, Anti-Corruption Bureau, A.P., Vijayawada, RC No.35/RE-VKI/2019, dated 23-09-2024.

ORDER:

In the reference 7th cited, the Director General, Anti-Corruption Bureau, A.P., has submitted a report on the Regular Enquiry conducted upon receipt of petitions containing allegations of misconduct and corruption against Sri Balla Krupavaram, formerly Senior Assistant (now retired), and Sri Maddi Ratna Raju, formerly Gazetted Superintendent and presently Deputy Commissioner, O/o Commissioner, Endowments Department, Vijayawada.

2. The enquiry revealed that the complaints in 4th to 6th cited originated from various unverifiable sources, including a fictitious person named KV Sarma, A.P.Brahmana Samkshema Sangam and a complaint petition of A.P. Major Temples Employees Federation and a one-page magazine titled Aalaya Darshini, which is being misused by one Sri M.Lakshmana Rao to circulate baseless and defamatory content. Further, it was established that Sri M.Lakshmana Rao has a history of forwarding such petitions under different identities with intent to blackmail officials of the Endowments Department.

(Contd..2)

3. The Endowments Department, in response, had submitted a representation requesting action against Sri M.Lakshmana Rao and sought legal remedies under relevant Government Orders and statutory provisions to protect the integrity and image of the Endowments Department.

4. The DG, ACB has submitted that, during the regular enquiry the ACB has revealed that the allegations (Nos. 1, 2 & 4) against Sri Maddi Ratna Raju, formerly Gazetted Superintendent and now Deputy Commissioner, O/o Commissioner, Endowments Department were not substantiated by any evidence. Allegation No. 3 pertains to service matters. As Sri Maddi Ratna Raju, formerly Gazetted Superintendent and now Deputy Commissioner was only a routing officer in the said matters, the ACB has recommended that all the allegations are not substantiated and further action may be dropped.

5. The Government, after careful examination of the matter and the recommendations of the DG, ACB, hereby accepts the recommendations and orders to drop further action against Sri Maddi Ratna Raju, formerly Gazetted Superintendent, now Deputy Commissioner, O/o Commissioner, Endowments Department, Vijayawada, as the all the allegations are not substantiated.

6. The Commissioner, Endowments Department, shall take necessary further action in the matter.

(BY ORDER AND IN THE NAME OF THE GOVERNOR OF ANDHRA PRADESH)

V.VINAY CHAND
SECRETARY TO GOVERNMENT (ENDTS)

To

The Commissioner, Endowments Department, A.P., Vijayawada.

The individual (through the Commissioner, Endowments Department,
A.P., Vijayawada.

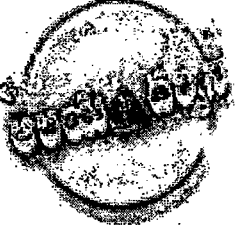
The Secretary to A.P.V.C., A.P. Secretariat.

The Director General, ACB, Vijayawada.

The PS to Hon'ble Minister for Endowments.

// FORWARDED :: BY ORDER //

SECTION OFFICER



Youtube Channel

Flat No : 308, Swetha Aryan Apts., Pipeline Road, Jidimetla Village,
Hyderabad, 500067. Cell : 99127 10999, e mail : rtimag2014@gmail.com

Lakshmana Rao. M

Video Journalist, Awarded RTI Activist

(Right to Information Movement in Telangana)

Authority does not mean a license to plunder

ఎపి. విజయవాడ, దేవాదాయ కమిషన్ కార్యాలయంలో, తను సంతకాలు చేసిన పైళ్ళు టాంపరింగ్ జరిగాయని, కమిషన్, హరి జవహర్ లాల్, విజయవాడ నగర, సైబర్ క్రైమ్ పోలీసులకి, విచారణ, చర్యల, కొరకు చేసిన ఫిర్యాదులో, డిప్యూటీ కమిషనర్ గా పనిచేస్తున్న మద్ది రతన్ రాజు యొక్క పాత్ర, అతడు చేస్తున్న అవినీతి, అక్రమాలు, నేరాలు, దోపిడీలు, దీనిలో అతడికి, సహకరిస్తున్న దేవాదాయ అధికారులు, ఉద్యోగులు అందరిపైన, వారికి గల అక్రమాస్తులపైన, సమగ్ర దర్యాప్తు కోరుతూ ఫిర్యాదు.

Date : 18.04.2022

To,
Hon'ble Chief Minister,
Secretariate, Valagapudi, Guntur Dist. A.P.

To,
Hon'ble Home Minister,
Secretariate, Valagapudi, Guntur Dist. A.P.

To,
Hon'ble Minister for Information and Technology, (IT)
Secretariate, Valagapudi, Guntur Dist. A.P.

To,
Hon'ble Endowments Minister,
Secretariate, Valagapudi, Guntur Dist. A.P.

To,
The Director General of Police,
Vijayawada, Krishna Dist. A.P.

To,
The Director, Vigilance and Enforcement,
Road, No.1, Venkateswara Nagar Colony,
Vijayawada, Krishna Dist. AP.

To,
The Additional Director General of Police,
Crime Investigation Dept. Head Quarters,
Mangalagiri, Guntur Dist. AP.

To,
Revenue Principle Secretary, Endowments Department,
Secretariate, Valagapudi, Guntur Dist. A.P.

To,
The Commissioner, Endowments Department,
Gollapudi, Vijayawada, Krishna Dist. A.P.

ఆర్థిక.

సూచికలు-1) ఎస్. దేవాదాయ కమిషనర్ కార్యాలయంలో ఇన్ ఛార్జి డిప్యూటీ కమిషనర్ గా పనిచేస్తున్న మద్ది రతన్ రాజు, డిప్యూటీ కమిషనర్ గా వచ్చినప్పటి నుండి, ప్రతి పనికి, ప్రతి పైలు మీద సంతకాలకు, లంచాలు అడుగుతూ అనేక రకాలుగా, అవినీతి, అక్రమాలు, మోసాలకు పాల్పడడంపై ఆంధ్రప్రదేశ్ ప్రధాన దేవాలయాల ఉద్యోగుల సంక్షేమ సమాఖ్య నుండి, ప్రెసిడెంట్, రామరాజు ఇచ్చిన ఫిర్యాదుపై, విచారణ చేసి, తగు చర్యలు తీసుకోవాలని కోరుతూ గత దేవాదాయ మంత్రి, వెల్లంపల్లి శ్రీనివాసు, కమిషనర్ కు ఇచ్చిన ఉత్తర్వులు తేది. 22.10.2019.

2) ఇన్ ఛార్జి, డిప్యూటీ కమిషనర్, మద్ది రతన్ రాజు, డిప్యూటీ కమిషనర్ గా వచ్చినప్పటి నుండి, అనేక రకాలుగా, అవినీతి, అక్రమాలు, మోసాలకు పాల్పడడంపై, ప.గో.జిల్లా, గుమాస్తా, శ్రీనివాస్ వద్ద, ప్రమోషన్ కొరకు, 40 వేల రూ.లు లంచం అడగడంపై, విచారణ చేసి, తగు చర్యలు తీసుకోవాలని కోరుతూ గత రెవెన్యూ ప్రిన్సిపల్ సెక్రటరీ, ఉషారాణి, విచారణాధికారిగా, కృష్ణాజి రావుని నియమిస్తూ, కమిషనర్ కు ఇచ్చిన ఉత్తర్వులు నం. 53/ఎస్ ఇన్ వె. పేషి/2019, తేది. 26.11.2019.

3) రెవెన్యూ ప్రిన్సిపల్ సెక్రటరీ, ఉషారాణి, ఆదేశాలపై, మద్ది రతన్ రాజును, ఇన్ ఛార్జి డిప్యూటీ కమిషనర్ గా తొలగిస్తూ, అప్పటి దేవాదాయ కమిషనర్ పద్మ ఇచ్చిన ఉత్తర్వులు, ప్రొసీడింగ్స్, ఇన్ ఆర్ డి నం. ఇ1/ 15021/125/2019-1, తేది. 26.11.2019.

4) రెవెన్యూ ప్రిన్సిపల్ సెక్రటరీ, ఉషారాణి, ఆదేశాలపై, మద్ది రతన్ రాజును, ఇన్ ఛార్జి డిప్యూటీ కమిషనర్ గా తొలగించి, విటువంటి విచారణలు చేయకుండా, తిరిగి, దేవాదాయ కమిషనర్ పద్మ, మళ్ళీ, రతన్ రాజును, ఇన్ ఛార్జి డిప్యూటీ కమిషనర్ గా నియమిస్తూ, ఇచ్చిన ఉత్తర్వులు, ఆఫీసు ఆర్డర్ నం. ఇ1/ 16/2007-1, తేది. 25.02.2020.

5) ఇన్ ఛార్జి, డిప్యూటీ కమిషనర్, మద్ది రతన్ రాజు, డిప్యూటీ కమిషనర్ గా వచ్చినప్పటి నుండి, అనేక రకాలుగా, అవినీతి, అక్రమాలు, మోసాలకు పాల్పడడంపై విచారణ చేసి, తగు చర్యలు తీసుకోవాలని కోరుతూ గత రెవెన్యూ ప్రిన్సిపల్ సెక్రటరీ, ఉషారాణి, విచారణాధికారిగా, కృష్ణాజి రావుని నియమిస్తూ, ఇచ్చిన ఉత్తర్వులను మార్చి, విచారణాధికారిగా, ఆర్ జెసి, చంద్రశేఖర ఆజాద్ ను నియమిస్తూ, కమిషనర్ కు ఇచ్చిన ఉత్తర్వులు మెమో నం. ఇఎన్ డి డబ్ల్యు/610/2019/ఇఎన్ డి టి.1(2) తేది. 11.03.2020.

6) 14 రకాల వస్తువుల, వేలం పాటల పేరిట, కొన్ని లక్షల రూ.లు, దేవస్థానానికి నష్టం కలిగేలా, దేవాదాయ కమిషనర్, హరి జవహర్ లాల్, సంతకాలు, తేది. 13.12.2021 న, టాంపరింగ్ కాబడి, వారి ఉత్తర్వుల మేరకు అని పేర్కొనబడుతూ, ఇన్ ఛార్జి, డిప్యూటీ కమిషనర్ (ఎ), మద్ది రతన్ రాజు, సంతకం చేయబడి, అమోదంతో, బయటకు వచ్చిన తూ.గో.జిల్లా, అంతర్వేది, శ్రీ లక్ష్మీనరసింహ స్వామివారి దేవస్థానం, టెంటర్ డాక్యుమెంటు.

7) పెన్సుల వేలం పాటల పేరిట, కొన్ని లక్షల రూ.లు, దేవస్థానానికి నష్టం కలిగేలా, అదనపు కమిషనర్, చంద్రశేఖర ఆజాద్ సంతకాలు, తేది. 13.12.2021 న, టాంపరింగ్ కాబడి, వారి ఉత్తర్వుల మేరకు అని పేర్కొనబడుతూ, ఇన్ ఛార్జి, డిప్యూటీ కమిషనర్ (ఎ), మద్ది రతన్ రాజు, సంతకం చేయబడి, అమోదంతో, బయటకు వచ్చిన తూ.గో.జిల్లా, ఐనవిల్లి, శ్రీ విఘ్నేశ్వర స్వామివారి దేవస్థానం, టెంటర్ డాక్యుమెంటు.

8) షాపింగ్ కాంప్లెక్స్ వేలం పాటల పేరిట, కొన్ని లక్షల రూ.లు, దేవస్థానానికి నష్టం కలిగేలా, దేవాదాయ కమిషనర్, హరి జవహర్ లాల్, సంతకాలు, తేది. 05.12.2021 న, టాంపరింగ్ కాబడి, వారి ఉత్తర్వుల మేరకు అని పేర్కొనబడుతూ, ఇన్ ఛార్జి, డిప్యూటీ కమిషనర్ (ఎ), మద్ది రతన్ రాజు, సంతకం చేయబడి, అమోదంతో, బయటకు వచ్చిన ప.గో.జిల్లా, ద్వారకా తిరుమల, శ్రీ వెంకటేశ్వర స్వామివారి దేవస్థానం, టెంటర్ డాక్యుమెంటు.

9) ఇన్ ఛార్జి డిప్యూటీ కమిషనర్, మద్ది రతన్ రాజు, కంప్యూటర్ నుండి, కమిషనర్ సంతకాలు చేసిన నోట్ పైళ్ళను, 3 దేవస్థానాలలో జరుగుతున్న, అక్షన్ లకు చెందిన పైళ్ళలో గల పత్రాలు, టాంపరింగ్ చేయబడి, సంబంధిత దేవస్థానాలకు లక్షల రూ.ల నష్టం కలిగించే విధంగా, దేవాదాయ శాఖకు పరువు నష్టం కలిగేలా, నేరాలకు, మోసాలకు పాల్పడడంపై, దేవాదాయ కమిషనర్ హరి జవహర్ లాల్, సైబర్ క్రైమ్ పోలీసులకు ఇచ్చిన ఫిర్యాదు. ఆర్ డి. నం. సిఐ-28026/4/ 2021-ఇడిపిఐటిసెక్టన్, తేది. 17.12.2021.

10) ఇన్ ఛార్జి డిప్యూటీ కమిషనర్, మద్ది రతన్ రాజు, కంప్యూటర్ నుండి, కమిషనర్ సంతకాలు చేసిన నోట్ పైళ్ళను, 3 దేవస్థానాలలో జరుగుతున్న, అక్షన్ లకు చెందిన పైళ్ళలో గల పత్రాలు, టాంపరింగ్ చేయబడి, సంబంధిత దేవస్థానాలకు లక్షల రూ.ల నష్టం కలిగించే విధంగా, దేవాదాయ శాఖకు పరువు నష్టం కలిగేలా, నేరాలకు, మోసాలకు పాల్పడడంపై,

2) దేవాదాయ కమీషనర్ హరి జవహర్ లాల్, సైబర్ క్రైమ్ పోలీసులకు ఇచ్చిన 2వ ఫిర్యాదు. ఆర్.సి. నం. సిఐఐ-28026/4/2021-ఇడిపి, ఐటి సెక్షన్, తేది. 01.01.2022.

11) దేవాదాయ కమీషనర్, హరి జవహర్ లాల్, సైబర్ క్రైమ్ పోలీసులకు ఇచ్చిన 2 ఫిర్యాదులపై ఎటువంటి చర్యలు తీసుకున్నారో తెలియచేసే, సమాచారం కావాలంటూ, ప్రిన్సిపల్ సెక్రటరీ టు, హోమ్ మినిస్టర్ ఎస్. వారికి, ఆలయ దర్శిని లక్ష్మణరావు దాఖలు చేసిన సమాచార హక్కు చట్టం దరఖాస్తు. తేది. 01.03.2022.

12) ఆలయ దర్శిని లక్ష్మణరావు, ప్రిన్సిపల్ సెక్రటరీ టు హోమ్ మంత్రి ఎస్. వారికి, దాఖలు చేసిన సమాచార హక్కు చట్టం దరఖాస్తు. తేది. 01.03.2022ను, డైరెక్టర్ జనరల్ ఆఫ్ పోలీస్, విజయవాడకు, సెక్షన్ 6(3) ప్రకారం బదిలీ చేస్తూ, దరఖాస్తుదారుడికి, సమాచారం ఇస్తూ, తమకు కాపీ దాఖలు చేయమని కోరుతూ, ఇచ్చిన సమాచారం గల లేఖ మెమో నం. 16811450/జిఐఎస్.బి/ఎ1/ 2022, తేది. 30.30.2022.

13) ఆలయ దర్శిని లక్ష్మణరావు, ప్రిన్సిపల్ సెక్రటరీ టు హోమ్ మంత్రి ఎస్. వారికి, దాఖలు చేసిన సమాచార హక్కు చట్టం దరఖాస్తు. తేది. 01.03.2022ను, డైరెక్టర్ జనరల్ ఆఫ్ పోలీస్, విజయవాడకు, సెక్షన్ 6(3) ప్రకారం బదిలీ చేయగా, వారు దానిని, తిరిగి, సెక్షన్ 6(3) ప్రకారం, దరఖాస్తును, విజయవాడ, నగర పోలీస్ కమీషనర్ కు బదిలీ చేస్తూ, దరఖాస్తుదారుడికి, సమాచారం ఇస్తూ, తమకు కాపీ దాఖలు చేయమని కోరుతూ, ఇచ్చిన సమాచారం గల లేఖ మెమో నం. ఎల్. డిస్. నం. 182/ఎన్1-ఆర్టిఐ/2022, తేది. 13.04.2022.

14) దేవాదాయ కమీషనర్, హరి జవహర్ లాల్, సైబర్ క్రైమ్ పోలీసులకు ఇచ్చిన 2 ఫిర్యాదులపై ఎటువంటి చర్యలు తీసుకున్నారో తెలియచేసే, సమాచారం కావాలంటూ, విజయవాడ, నగర పోలీస్ కమీషనర్ కు ఆలయ దర్శిని లక్ష్మణరావు దాఖలు చేసిన సమాచార హక్కు చట్టం దరఖాస్తు. తేది. 01.03.2022.

15) విజయవాడ, నగర పోలీస్ కమీషనర్ కు ఆలయ దర్శిని లక్ష్మణరావు దాఖలు చేసిన సమాచార హక్కు చట్టం దరఖాస్తు. తేది. 01.03.2022ని, సైబర్ క్రైమ్ పోలీస్ స్టేషన్ హౌస్ ఆఫీసర్, విజయవాడ, వారికి బదిలీ చేస్తూ, దరఖాస్తుదారుడికి, సమాచారం ఇవ్వమని కోరుతూ, పంపిన సమాచారం గల లేఖ సి. నం. 89/జి2/ఆర్టిఐ/2022, తేది. నిల్.

16) పై దరఖాస్తులు, లేఖలను అనుసరించి, సైబర్ క్రైమ్ పోలీస్ స్టేషన్ హౌస్ ఆఫీసర్, విజయవాడ, వారు ఇచ్చిన సమాచారం గల లేఖ నం. నిల్. తేది. 18.04.2022.

17) గుర్తించదగిన నేరం జరిగిందని, పోలీసులకు ఫిర్యాదు వచ్చినపుడు, తప్పనిసరిగా ఎఫ్ఐఆర్ నమోదు చేయాలన్న 2013 సం.నాటి, సుప్రీంకోర్టు జడ్జిమెంట్, లలిత్ కుమారి, వర్మన్, స్టేట్ ఆఫ్ ఉత్తర ప్రదేశ్.

పై విషయమై, తమకు చేయు ఫిర్యాదు ఏమనగా, ఎస్. దేవాదాయ శాఖ, కమీషనర్ కార్యాలయంలో, ఇన్ ఛార్జి, డిప్యూటీ కమీషనర్ గా ఉన్న, మద్ది రతన్ రాజ్ అనే వ్యక్తి, ఉద్యోగంలోకి వచ్చినప్పటి నుండి, నేటి వరకు, శాఖ పరిపాలన, వ్యవహారాలు నడిపే విషయంలోను, పైళ్ళలో సంతకాలు చేసే విషయంలోను, అనేక రకాలుగా, అవినీతి, అక్రమాలు, మోసాలకు, పాల్పడి, కోట్ల రూ.ల అక్రమాస్తులు కలిగినట్లు అనేక ఆరోపణలు ఉన్నాయి.

అంతేకాక, పైన గల 13 సూచికల ప్రకారం, అనేక ఫిర్యాదులు, అధికారిక ఆదేశాలు కలవు. కానీ ఎక్కడా, విచారణలు జరగలేదు. అధికారిక ఆదేశాలు అమలు కాలేదు. లంచాలకు నిలయంగా మారిన దేవాదాయ కమీషనర్ కార్యాలయం, అవినీతి, అక్రమాలతో విలయ తాండవం చేస్తోందనడానికి, ఇదే నిదర్శనం.

సూచిక 1 ప్రకారం, సాక్షాత్తు, గత, దేవాదాయ మంత్రి, వెల్లంపల్లి శ్రీనివాస్ కార్యాలయంలో, మద్ది రతన్ రాజు, డిప్యూటీ కమీషనర్ గా వచ్చినప్పటి నుండి, ప్రతి పనికి, ప్రతి పైలు మీద సంతకాలకు, లంచాలు అడుగుతూ అనేక రకాలుగా, అవినీతి, అక్రమాలు, మోసాలకు పాల్పడుతున్నాడని, ఆంధ్రప్రదేశ్ ప్రధాన దేవాలయాల ఉద్యోగుల సంక్షేమ సమాఖ్య నుండి, ప్రెసిడెంట్, రామరాజు ఫిర్యాదు ఇచ్చారు. దానిపై విచారణ చేసి, తగు చర్యలు తీసుకోవాలని కోరుతూ వారు రామరాజు ఫిర్యాదును, దేవాదాయ కమీషనర్ కు తేది. 22.10.2019న పంపారు.

కానీ నేటి వరకు అనగా సుమారు 19 నెలలు గడచినా, నేటి వరకు దేవాదాయ మంత్రి ఆదేశాలకు సైతం దిక్కులేకుండా పోయింది. లంచాలు మరిగిన దేవాదాయ శాఖ కమీషనరేట్ లో, సంబంధిత, విజిలెన్స్, ఎస్టాబ్లిష్మెంట్, విభాగాల సూపరెండెంట్లు, ఉన్నత అధికారులైన అడిషనల్ కమీషనర్లు, మరీ ముఖ్యంగా నాటి నుంచి నేటి వరకు పనిచేసిన, చేస్తున్న, ఐఎఎస్ స్థాయి గల, కమీషనర్లు సైతం దీనిని పట్టించుకోవటం లేదు. దేవాదాయ మంత్రి ఆదేశాలని అమలు చేస్తూ, కనీవ విచారణ చేయడం కానీ, చర్యలు తీసుకోవడం కానీ జరగలేదు.

అదేవిధంగా, సూచిక 2, 5 ల, ప్రకారం, ఇన్ ఛార్జి, డిప్యూటీ కమీషనర్, మద్ది రతన్ రాజు, డిప్యూటీ కమీషనర్ గా వచ్చినప్పటి నుండి, అనేక రకాలుగా, అవినీతి, అక్రమాలు, మోసాలకు పాల్పడడంపైన, ప.గో.జిల్లా, గుమాస్తా, శ్రీనివాస్ వద్ద, ప్రమోషన్ కొరకు, 40 వేల రూ.లు లంచం అడగడంపైన, విచారణ చేసి, తగు చర్యలు తీసుకోవాలని కోరుతూ గత రెవెన్యూ ప్రిన్సిపల్ సెక్రటరీ, ఉషారాణి, విచారణాధికారిగా, కృష్ణాజీ రావుని నియమిస్తూ, కమీషనర్ కు తమ కార్యాలయం నుండి, నం. 55/ఎస్ఐసివై.పేషీ/2019, తేది. 26.11.2019 పై ఉత్తర్వులు ఇచ్చారు.

తరువాత, ఆ ఉత్తర్వులని, తిరగరాస్తూ, ప్రిన్సిపల్ సెక్రటరీ, ఉషారాణి, రతన్ రాజ్ పై, విచారణాధికారిగా, కృష్ణాజీ రావుని, మార్చి, ప్రాంతీయ కమీషనర్, చంద్రశేఖర్ ఆజాద్ ని వేస్తూ, ఉత్తర్వులు ఇచ్చారు. ఈ 2 ఉత్తర్వులు ఏ స్థాయిలోనూ

అమలు కాలేదంటే దేవాదాయ కమిషనర్ కార్యాలయంలో అవినీతి గురించి మనం ఒక అంచనాలకు రావచ్చు. ఇక్కడ కూడా అదే సరిస్థితి. రతన్ రాజ్ మీద చర్యలకు ఏ అధికారి ఆదేశించినా కమిషనరేట్ లో ఆ పైళ్ళు డీల్ చేసేది రూటింగ్ ఆఫీసర్ రతన్ రాజ్ కావడం ఘోరం. సంబంధిత పైళ్ళు అన్ని లంచాలు మరిగిన, దేవాదాయ కమిషనరేట్ గోడెన్స్ వేరుకుంటున్నాయి.

ఇప్పటికీ 18 నెలలు గడచినా, దీనిపై ఎటువంటి చర్యలు తేకపోతే, మరి విచిత్రంగా, ఈ అన్ని పైళ్ళకు మళ్ళీ రూటింగ్ ఆఫీసర్ గా, డిప్యూటీ కమిషనర్ హోదాలో రతన్ రాజ్ పనిచేస్తున్నారు. వారిని నేటికీ డిప్యూటీ కమిషనర్ హోదాలో గత 18 నెలల కాలంగా పనిచేసిన కమిషనర్లందరూ అటడినే, కొనసాగనిస్తున్నారు. అందువల్ల ఏ స్థాయిలోనూ, రతన్ రాజ్ పై వచ్చిన, ఫిర్యాదులు, ఆరోపణలు ఏ స్థాయిలోనూ విచారణకు నోచుకోవటం లేదు. అతడి అవినీతి ఆపే ప్రసక్తే లేకుండా పోయింది. అందు వల్ల రతన్ రాజ్, చేస్తున్న, అవినీతి, అక్రమాలు, నేరాలు, ఘోరాలుగా మారాయనడానికి కూడా అనేక ఉదాహరణలున్నాయి.

అదేవిధంగా, సూచిక 3,4 ల ప్రకారం, ఈ రతన్ రాజ్ అవినీతి, దేవాదాయ శాఖ కమిషనరేట్ సమర్థనల, గురించి, దివ్యాలంటి, రెవెన్యూ ప్రిన్సిపల్ సెక్రటరీ, ఉపాధ్యక్ష, అదేశాలపై, మద్దీ రతన్ రాజును, ఇన్ ఛార్జ్ డిప్యూటీ కమిషనర్ గా తొలగిస్తూ, అప్పటి దేవాదాయ కమిషనర్ పద్మ ప్రాసాద్ సంగ్, ఇన్ ఆర్డర్ నం. ఇ/ 15021/125/2019-1, తేది. 26.11.2021, పై ఉత్తర్వులు ఇచ్చారు.

మళ్ళీ, ఎటువంటి విచారణలు చేయకుండా, తిరిగి, అతి కొద్ది కాలంలోనే, ఉన్నత స్థాయి అధికారుల ఆదేశాలు అమలు పరచకుండానే, దేవాదాయ కమిషనర్ పద్మ రతన్ రాజును, ఇన్ ఛార్జ్ డిప్యూటీ కమిషనర్ గా నియమిస్తూ, నడుగు, బెదురు, లేకుండా, వారి అఫీసు ఆర్డర్ నం. ఇ/ 16/2007-1, తేది. 25.02.2020, పై ఉత్తర్వులు ఇచ్చేసి, అతడి అవినీతిని మరింత ప్రాప్తపంచారు.

అంటే, ప్రిన్సిపల్ సెక్రటరీగా ఉపారాజీ, కొనసాగినంత కాలం మాత్రమే, కావాలని, రతన్ రాజ్ ని, తప్పించినట్లు నటించిన అప్పటి కమిషనర్ పద్మ, ఏ స్థాయిలోనూ, రతన్ రాజ్ మీద జరగవలసిన విచారణల గురించి కానీ, తీసుకోవలసిన చర్యల గురించి కానీ, ఏమీ పట్టించుకోలేదు. ప్రిన్సిపల్ సెక్రటరీగా ఉపారాజీ తొలగిన వెంటనే తిరిగి, కమిషనరేట్ లో డిప్యూటీ కమిషనర్ పోస్టులో రతన్ రాజ్ ఉండేలా తీవ్ర స్థాయిలో లంచాలు వెదజల్లబడినట్లు, చాపక్రింద ఏరులా అతడి అవినీతి విస్తరించుకునిపోయినట్లు అనేక ఆరోపణలున్నాయి.

ఆ తరువాత కూడా, 2019 నుండి నేటివరకు అతడే, డిప్యూటీ కమిషనర్ పోస్టులో కొనసాగేలా, రతన్ రాజ్ తన, అవినీతి, చక్రం తిప్పుతున్నాడు. ఇతడి వల్ల, దేవాదాయ కమిషనరేట్ లోని, అన్ని సెక్షన్ల ఉద్యోగులు అంబాలు మరిగి, పరిపాలన శ్రుష్టు పట్టిస్తున్నారు. ముఖ్యంగా, కమిషనరేట్ లోని, విజిలెన్స్, ఎసాబ్లిష్మెంట్ సెక్షన్లకు కూడా తనే రూటింగ్ ఆఫీసర్ గా ఉంటూ, ఎట్టి పరిస్థితిలోనూ, తనపై వచ్చిన ఆరోపణలపైన, విచారణకు వచ్చిన అధికారిక అదేశాలపైన ఎటువంటి చర్యలు లేకుండా చేసుకో గలుగుతున్నాడు. దీనిని, చాలా దారుణమయిన విషయంగా గుర్తించాలి.

అదేవిధంగా, సూచికలు 9,10, ల ప్రకారం, రతన్ రాజు పేషీనుంచి, కమిషనర్ సంతకాలు చేసిన, పత్రాలు టాంపరింగ్ కు గురయ్యాయని, దేవాదాయ కమిషనర్, హరి జవహర్ లాల్, 2 ఫిర్యాదులు, విజయవాడ నగర, సైబర్ క్రైమ్ పోలీసులకు 17.12.2021, 01.01.2022 తేదీలలో ఇచ్చారు.

వాటిలో, సూచికలు, 6, 7, 8ల ప్రకారం, ఇన్ ఛార్జ్, డిప్యూటీ కమిషనర్, మద్దీ రతన్ రాజు, కంప్యూటర్ నుండి, 3 దేవ స్థానాలు అయిన, తూ.గో.జిల్లా, అంతర్వేది, శ్రీ లక్ష్మీనరసింహ స్వామివారి దేవస్థానం, తూ.గో.జిల్లా, ఐనవిల్లి, శ్రీ విఘ్నేశ్వర స్వామి వారి దేవస్థానం, మరియు, ప.గో.జిల్లా, ద్వారకా తిరుమల, శ్రీ వెంకటేశ్వర స్వామి దేవస్థానం, బెంటర్ డాక్యుమెంట్లు, జరుగుతున్న, అక్షనలకు చెందిన పైళ్ళలో గల పత్రాలు, కమిషనర్ సంతకాలు చేసిన నోట్ పైళ్ళు, టాంపరింగ్ చేయబడి, సంబంధిత దేవస్థానాలకు కొన్ని, లక్షల రూ.ల నష్టం కలిగించే విధంగాను, దేవాదాయ శాఖ పరువు, ప్రతిష్టలకు, భంగం కలిగేలా, ఉన్నాయని గుర్తించారు. దేవాదాయ శాఖలో అధికారిగా ఉంటున్న వ్యక్తులు, నేరాలకు, మోసాలకు పాల్పడడంపై, దేవాదాయ కమిషనర్ హరి జవహర్ లాల్, విజయవాడ నగర, సైబర్ క్రైమ్ పోలీసులకు 1వ సారి, చర్యల కొరకు, ఫిర్యాదు చేశారు.

ఈ విషయంతో సంబంధం ఉన్న పైళ్ళన్నీ ఆన్ లైన్ ద్వారానే, పరిశీలన, అధికారుల అనుమతి పొందడానికి ఆస్కారం గల పైళ్ళుగా ఇక్కడ గర్తించవలసిన అంశం. చివరకు నోట్ పైళ్ళతో సహా ఆన్ లైన్ ద్వారానే అనుమతి పొందవలసి ఉంటుందన్నది వాస్తవం. అదీ కాక, ఇందులో, ప్రమేయం ఉన్న అధికారులందరూ తమ వ్యక్తిగతంగా కేటాయించబడిన, 'డిజిటల్ కీ' మాత్రమే ఉపయోగించి, తమ కంప్యూటర్ లలో ప్రవేశించి, తమ విధులు నిర్వర్తించ గలుగుతారు. ఇతరులు ఎవరూ, ఏ రకంగానూ, అనధికారికంగా ఈ విధానంలో ప్రవేశించడానికి ఆస్కారం ఉండదు.

కానీ, మళ్ళీ విచిత్రంగా, దేవాదాయ కమిషనర్, హరి జవహర్ లాల్, మొదటి ఫిర్యాదులో, జరగిన నేరం గురించి ఖచ్చితమైన సమాచారం మొదటి సారి, పోలీసులకు 17.12.2021న ఇస్తూ, రెండవ సారి ఫ్లేట్ ఫిరాయింది, తమ, దేవాదాయ కమిషనర్ కార్యాలయంలో మాత్రం ఈ నేరం ఎవరూ చేయలేదన్న వాక్యాలు జోడించి, 01.01.2022 న మళ్ళీ ఫిర్యాదు చేశారు. దీనిని బట్టి, బయట వ్యక్తులు ఎవరో అక్రమంగా తమ కంప్యూటర్ లను హాక్ చేసి, సైబర్ క్రైమ్ కు పాల్పడ్డారని పేర్కొంటూ కమిషనర్ హరి జవహర్ లాల్ ఫిర్యాదులో పేర్కొన్నారు.

దీని వల్ల, దేవాదాయ కమిషనర్, హరిజవహర్ లాల్ పై సైతం అనుమానం వ్యక్తం చేయవలసిన పరిస్థితులు ఏర్పడ్డాయి. అనుమానం వ్యక్తం చేసి, విచారణ చేయవలసిన. రతన్ రాజ్ ని కాపాడుకుని వస్తున్నారని నిస్సందేహంగా, అర్థం అవుతోంది.

కాబట్టి, రతన్ రాజ్, స్వయంగా, తన డిజిటల్ కీ ద్వారా కంప్యూటర్ తెరచి, ఈ విధంగా, లంచాల కొరకు, రికార్డులు,

తారుమారు చేసి, చివరకు దొరికి పోయే సరికి, రికార్డులు ట్రాన్స్ఫర్ ఆయామని బుకాయించడం, దానినే కమీషన్ సమర్పించడం వెనుక పెద్ద కుట్ర ఉందన్న అనుమానం కలుగుతోంది.

అదే విధంగా, దేవాదాయ కమీషనర్, హరిజనహర్ లాల్, తమ కార్యాలయంలో జరిగిన ఒక సైబర్ క్రైం నేరంపై, 2 సార్లు ఫిర్యాదులు, అదీ మార్చి, మార్చి, ఇవ్వవలసిన అవసరం ఏమిటన్న ప్రశ్న కూడా తలెత్తుతోంది.

రతన్ రాజ్, చేసినట్టు అనుమానించదగిన నేరాన్ని, బయటపడనీయకుండా, సమర్పిస్తున్నట్టు దేవాదాయ కమీషనర్, హరిజనహర్ లాల్, 2వ సారి ఇచ్చిన ఫిర్యాదులో, రాసిన, అనుమానించదగిన వాక్యాలు -

THERE ARE NO SUSPECTS FROM THIS OFFICE REGARDING THE MISCHIEF.

ఇవి, మొదటి సారి ఇచ్చిన ఫిర్యాదులో రాయని వాక్యాలు, 2వ సారి ఇచ్చిన ఫిర్యాదులో జోడించి, రాసినవి. 10 రోజుల తేదాలో, ఈ వాక్యాలు రతన్ రాజ్ ని, సంబంధిత అడిషనల్ కమీషనర్, చంద్ర శేఖర్ ఆజాద్ ని, కాపాడడం కోసం కమీషనర్, హరి జనహర్ లాల్, రాశారా ?

లేక, ఈ రాతల వల్ల, దేవాదాయ కమీషనర్, హరిజనహర్ లాల్, కూడా ఏమైనా ప్రలోభాలకు గురి అయ్యారా ? లేక ఎవరైనా, వారిని కులం పేరిట, భయభ్రాంతులకు గురిచేశారా ? ఎవరైనా దగ్గరుండి, ఆలా రాయించారా ? అన్న అనుమానాలు కూడా కలుగుతున్నాయి.

అంతే కాక, నిజంగా నేరస్థుల్ని పట్టి, శిక్షించాలని, వారు, ఐఎస్ హోదా గల, ఒక అధికారిగా తగు చర్యలు తీసుకోవాలని కోరుకుంటున్నారా ? లేక నేరస్థుల్ని రక్షించాలని కోరుకుంటున్నారా, లేక నేరం జరిగిందని స్వయంగా తానే చెబుతూ, పోలీస్ లకు ఫిర్యాదు కూడా చేసిన, కమీషనర్ హరి జనహర్ కి కూడా ఈ నేరంలో భాగస్వామ్యం ఉందా ? అన్న విషయమై అనుమానాలు కలుగుతున్నాయి. కాబట్టి, ఈ అన్ని విషయాలపై కూడా దర్యాప్తు జరపవలసిన అవసరం కూడా ఉంది.

అంతే కాక, దేవాదాయ కమీషనర్ హరి జనహర్, తానుచేసిన ఫిర్యాదుపై, సైబర్ క్రైమ్ పోలీసులు, ఎఫ్ఐఆర్ నమోదు చేయని పక్షంలో, సూచిక 13 లో తెలియచేసిన విధంగా, గుర్తించదగిన నేరం జరిగిందని, పోలీసులకు ఫిర్యాదు వచ్చినప్పుడు, తప్పనిసరిగా ఎఫ్ఐఆర్ నమోదు చేయాలన్న 2013 సం.నాటి, సుప్రీంకోర్టు జడ్జిమెంట్, లలిత్ కుమారి, వర్మన్, స్టేట్ ఆఫ్ ఉత్తర ప్రదేశ్, యొక్క తీర్పును ఉదహరిస్తూ, తక్షణం ఎందుకు ప్రైవేట్ ఫిర్యాదు చేయలేదు ? కనీసం సైబర్ క్రైమ్ పోలీసులకి, ఈ తీర్పు గురించి తెలియచేస్తూ, ఎందుకు జ్ఞాపక పత్రం అందచేయలేదన్న విషయాలు పరిశీలిస్తే, ఈ జరిగిన మొత్తం, నేరంలో, వారికి కూడా సంబంధం ఉందనే అనుమానించవలసి వస్తోంది. నేరం చేయడం, నేరస్థుల్ని దాచడం, నేరాన్ని కప్పిపుచ్చడం, నేరాన్ని సమర్పించడం అన్న, అన్ని కోణాల్లో ఈ పైన తెలియచేస్తున్న దర్యాప్తు జరిపి, దానిలో రతన్ రాజ్ యొక్క మరియు సంబంధిత అధికారి. అయిన, చంద్రశేఖ ఆజాద్, మరియు ప్రత్యేకంగా, దేవాదాయ కమీషనర్, హరి జనహర్ లాల్, యొక్క, పాత్ర, ప్రమేయం అనే విషయాలపై, సంబంధిత పోలీస్ శాఖ వారు దర్యాప్తు జరిపేలా, వాస్తవాలు రాబట్టి, నిందితుల్ని కఠినంగా శిక్షించేలా తగ్గే చర్యలు తీసుకోవాలని కోరుతున్నాను.

అంతే కాక, ఈ పైన తెలియచేసిన, అన్ని విషయాలలో గల వాస్తవాలు, తెలుసుకోవడం, నిర్ధారించడం కోసం, సూచికలు, 8,9,10,11,12,13 లపై, ప్రజా ప్రయోజనార్థం, ఒక విజిల్ బ్లోయర్ లాగ వనిచేస్తూ, సమాచార హక్కు చట్టం ప్రకారం, ప్రిన్సిపల్ సెక్రటరీ ఆఫ్, ఎఫ్, హోమ్ మినిస్టర్, మరియు డైరెక్టర్ జనరల్ ఆఫ్ పోలీస్, విజయవాడ, కమీషనర్ ఆఫ్ పోలీస్, విజయవాడ, సైబర్ క్రైమ్ పోలీస్, విజయవాడ వారికి, మొత్తం సమాచారం సేకరించే విధంగా, దరఖాస్తులు చేశాను.

వాటిపై, మేం వ్యక్తం చేస్తున్నట్టు, మా అనుమానాలన్నీ వాస్తవాలని ధృవపడేలా, సంబంధిత శాఖలు, విభాగాల, అధికారులందరూ, అందచేసిన, సమాచారం మేరకు, సూచిక 13 ప్రకారం, మొత్తానికి సైబర్ క్రైమ్ పోలీసులకు, దేవాదాయ కమీషనర్, హరి జనహర్ లాల్, 1వ సారి చేసిన ఫిర్యాదులో, ఎవరిపై కేసు నమోదు చేయాలో, చెప్పకుండా, ఎవరి పేర్లు రాయలేదు, అంతే కాక, 2వ సారి ఇచ్చిన ఫిర్యాదులో, మొదటి సారి ఇచ్చిన ఫిర్యాదులో విషయం కప్పి పుచ్చేలా, రాయవలసిన అవసరం ఏమిటి ? అన్న సంశయం కలిగి, చివరకు, వారు ఎవరి మీదా కూడా కనీసం ఎఫ్ఐఆర్ కూడా నమోదు చేయలేదన్న వాస్తవం, సైబర్ క్రైమ్ పోలీసులు నాకు రాసిన లేఖ వల్ల తెలిసింది. అంతే కాక, వారికి, దేవాదాయ కమీషనరేట్ లోని సంబంధిత, ఐటి, విభాగాల వారు ఎటువంటి సహకారం అందచేయలేదన్న విషయం వెల్లడయింది.

అంతే కాక, 2వ ఫిర్యాదులో పైనుదహరించిన (ఇంగ్లీషు) వాక్యాలు రాసినందుకు, సంబంధిత సైబర్ క్రైమ్ విభాగం వారు, కమీషనర్, హరిజనహర్ లాల్, ఫిర్యాదు ఇచ్చి 4 నెలలు గడచినా, నేటివరకు ఎవరిపైనా కూడా, కనీసం ఎఫ్ఐఆర్ కూడా నమోదు చేయలేదన్న విషయాన్ని, ఫిర్యాదులో గల అవకతవకలను, పరిశీలన చేయడానికి తమకు గల అసౌకర్యాలు వెల్లడించారు.

దీనివల్ల దేవాదాయ కమీషనర్, హరిజనహర్ లాల్, చేసిన ఫిర్యాదు, వారి ప్రవర్తన, పోలీసు విచారణను సైతం ప్రభావితం చేసేలా ఉందన్న వాస్తవం కూడా, వెల్లడయింది.

మరింత అనుమానం కలిగేలా, దేవాదాయ శాఖ పరువు ప్రతిష్టలకు భంగం కలిగించే విషయమని, అనేక దేవస్థాలకు లక్షల రూ.లు నష్టం కలిగించే విషయమని, అధికారిక హోదాలో తమకు గల అధికారాలను తమకు తెలియకుండా దుర్వినియోగం అయ్యాయని, అనేక రకాల వాదనలు వినిపిస్తూ, మొదటి ఫిర్యాదులో పేర్కొంటూ, ఇచ్చి, 3 నెలలు గడుస్తున్నా. ఇచ్చిన ఫిర్యాదులపై ఎటువంటి చర్యలు లేకపోయినా కమీషనర్, మరియు ఇతర అధికారులు, పట్టించుకోకపోవడం వల్ల కూడా దేవాదాయ కమీషనరేట్ లో గల ప్రధాన అధికారులందరికీ, ముఖ్యంగా ఎవరి పేరు మీదున్న, ఈ డాక్యుమెంట్లు ట్రాన్స్ఫర్ అయ్యాయని చెబుతున్నారో, వారందరికీ ఆ నేరంలో భాగస్వామ్యం ఉందని మాకు అనుమానం కలుగుతోంది.

మరాఠీ వైపు, దేవాదాయ కమీషనర్, హరి జవహర్ లాల్, శాఖాపరమైన విచారణ, సమాంతరంగా జరపవలసిన బాధ్యతగల అధికారిగా, చట్టం తెలిసి ఉన్న ఒక ఐఎఎస్ ఆఫీసర్‌గా, విదులు నిర్వహించడంలో వైఫల్యం చెందినట్లు ఖచ్చితంగా తెలుస్తోంది. కనీసం ఈ విచారణ జరిపి ఉన్నా, దాని వివరాలు పోలీసులకు అందచేసి ఉన్నా, దానిని అనుసరించి, సైబర్ క్రైమ్ పోలీసులు నేరం ఎవరు చేసి ఉంటారు అన్న విషయంపై ఒక నిర్ణయానికి వచ్చేవారు. విచారణ జరిపేవారు. కానీ హరిజవహర్ లాల్ యొక్క వైఫల్యం, ఈ విధానాన్ని కూడా దెబ్బ తీసింది. ఇది దేవాదాయ కమీషనర్ కార్యాలయంలో నేరాలు జరగడానికి ఒక మార్గంగా మారింది. ఈ విధంగా కమీషనర్ హరి జవహర్ లాల్ వైఖరి, దొంగలకు వరంగా కూడా మారింది.

ఇదే విధంగా, గతంలో, రతన్ రాజు చేసిన అనేక అవినీతి, అక్రమాలపై విచారణ చేసి, తగు చర్యలు తీసుకోవాలని కోరుతూ గత దేవాదాయ మంత్రి వెల్లంపల్లి శ్రీనివాస్, మరియు ప్రిన్సిపల్ సెక్రటరీ, ఉపరాణి, ఇద్దరూ, దేవాదాయ కమీషనర్‌కు ఇచ్చిన ఉత్తర్వులపై నేటికీ ఎటువంటి విచారణలు జరపక పోవడం, చర్యలు తీసుకోవడం, వంటి విషయాలు గమనిస్తే, ప్రస్తుతం జరిగిందని దేవాదాయ కమీషనర్ చెబుతున్న సైబర్ క్రైమ్, నిజంగా జరిగినా, దానిలో అనుమానితుడైన, డిప్యూటీ కమీషనర్ రతన్ రాజ్, ఈ రికార్డుల టాంపరింగ్ చేసి, దేవస్థానాల్లో వేలం పాటలు పాడుకున్న వ్యక్తుల వద్ద నుంచి లక్షల రూ.లు లంచాలు తీసుకున్న అవినీతిని, లంచగొండి తనాన్ని, గతంలో మాదిరిగా దాచిపెట్టి, అతడికి ఎటువంటి సంబంధం లేదని, అందరూ నమ్మేలా తగు జాగ్రత్తలు తీసుకుంటున్నారా అన్న అనేక విషయాలపై కూడా, అనుమానాలు పెరుగుతున్నాయి.

వాటిన్నిటిని, ముఖ్యంగా, రికార్డులు టాంపరింగ్ జరిగితే, దానిని నిర్ధారించే విధంగా, మద్ది రతన్ రాజ్, డిప్యూటీ కమీషనర్, వాదాలో, వాడుతున్న కంప్యూటర్‌కి ఉన్న, డిజిటల్ కి యొక్క వాస్తవాలు, ఫైట్ లెవెల్, గల ఎఫ్. ప్రభుత్వ 'ఇ' ఆఫీసు యొక్క కార్యాలయం ద్వారా, లేదా, ఇన్ఫర్మేషన్ టెక్నాలజీ మరియు ఎలక్ట్రానిక్స్, కమ్యూనికేషన్స్ శాఖ ద్వారా, మొత్తం సేకరించే అవకాశం ఉంది. దానిని కమీషనర్ హరి జవహర్ లాల్, శాఖాపరమైన విచారణలో కనిపెట్టి అవకాశం ఉండి కూడా కనిపెట్టలేదు. ఈ ప్రయత్నం కూడా చేయలేదు. దాని ద్వారా సైబర్ క్రైమ్ పోలీసులకు, తమ విచారణలో ఉపయోగపడే ఒక విధానాన్ని, మార్గాన్ని రద్దు చేసినట్లు అయింది.

ఈ సై మొత్తం జరిగిన విషయాలను అనుసరించి, తమ కార్యాలయంలో జరిగిన నేరాన్ని సైబర్ నేరంగా, దేవాదాయ కమీషనర్, హరిజవహర్ లాల్, గుర్తించి, సైబర్ క్రైమ్ పోలీసులకి ఫిర్యాదు చేశారు. కానీ, వాస్తవాలు దాచి, నేరమనస్తత్వం ఉన్న వారు, నేరారోపణలు గలవారు ఎదుటే ఉన్నా గుర్తించలేనట్లు, కళ్ళుండి ధృతరాష్ట్రాడిలా నటిస్తూ, దేవుడి సొమ్ము దోచుకోవాలని ప్రయత్నించి దొరికిపోయిన దొంగల్ని కాపాడాలని ప్రయత్నిస్తున్నట్లు, ఇప్పటి వరకు జరిగిన పనులు, పరిస్థితులు, వెల్లడిస్తున్నాయి.

కాబట్టి, తక్షణం, ఈ విధంగా దేవాదాయ కమీషనర్, హరిజవహర్ లాల్, తాను, ఇచ్చిన ఫిర్యాదు ప్రకారం నేరం జరిగినట్లు గుర్తించి, జరిగిన నేరంలో, 3 దేవస్థానాలకు చెందిన, వేలంపాటల పైళ్ళు, టాంపరింగ్ చేయబడి, సంబంధిత దేవస్థానాలకు కొన్ని లక్షల రూ.ల ఆర్థిక నష్టాలు కలిగే అవకాశం ఏర్పడిందన్న విషయాలు, వాస్తవాలు బయటకు వచ్చాయి. కానీ రాకుండా ఉన్నవి ఎన్నో కూడా దర్యాప్తు చేయవలసిన అవసరం ఎంతైనా ఉందన్నది వాస్తవం. కాబట్టి ఈ విషయమై కూడా సమగ్ర దర్యాప్తు జరిగేలా తగు ఆదేశాలు కోరుతున్నాం.

అంతేకాక, ప్రస్తుతం, ఇన్‌ఛార్జి, డిప్యూటీ కమీషనర్ (ఎ) గా గల, రతన్ రాజ్, ఈ సీటులోకి వచ్చినప్పటి నుండి, నేటి వరకు అతడు సంతకాలు చేసిన అన్ని పైళ్ళను, వాస్తవ నిర్ధరణ కోరకు, తిరిగి, పరిశీలించి, ఈ విధంగా ఎన్ని పైళ్ళలో అధికారులు దేని కొరకు సంతకాలు చేస్తే, లంచాల మరిగి, అవినీతి, అక్రమాలకు పాల్పడి, ఎన్ని పైళ్ళు ఈ రకంగా తారుమారు చేయ బడ్డాయి, లేదా మార్చబడ్డాయి, దేవాలయాల నిధులు ఎన్ని కోట్ల రూ.లు, ఇందులో, చోచబడి, దైవద్రోహుల చేత, ఏ రకంగా కైంకర్యం చేయబడ్డాయో అనే విషయమై కూడా దర్యాప్తు చేయమని, దేవుడి సొమ్ము కాపాడమని, ప్రజాప్రయోజనార్థం కోరుతున్నాం.

ఇన్‌ఛార్జి, డిప్యూటీ కమీషనర్ (ఎ) రతన్ రాజ్‌ను తక్షణం, ఆ సీటులోంచి తప్పించి, నస్పెండ్ చేసి, అతడి, ఛాంబర్‌ని, కంప్యూటర్‌లను, సీజ్ చేసి, ఆతడి ద్వారా ఇతరుల యొక్క ప్రమేయాన్ని, పాత్రని, నిర్ధారించే విధంగా, అతడి ఫోన్ నంబర్ ద్వారా ఇతరులతో జరిపిన సెల్ ఫోన్ సంభాషణలు, మెసేజ్‌లు, వాట్సాప్ ఛాట్‌లు, బ్యాంక్ ఖాతా లేవాదేవీలు, అన్నీ పరిశీలించేలా, తగు చర్యలు తీసుకుని, ఇటు పోలీస్ విచారణ, మరొక వైపు, శాఖాపరమైన విచారణ సమాంతరంగా జరిపి, దేవుడి సేవల పేరిట భక్తులు ఇస్తున్న డబ్బుని, విచ్చలవిడిగా, దోచుకుని తింటూ, దైవ ద్రోహులుగా, సైబర్ నేరగాళ్ళుగా మారిన, ఈ పంపుటనలో ప్రమేయం గల వారినందరినీ గుర్తించి, దానిపై ఐపిసి, సిఆర్‌పిసి చట్టాలను అనుసరించి ఎఫ్‌ఐఆర్ నమోదు చేసి, నేర పరిశోధనా విభాగం వారి ద్వారా, విచారణ జరుపేలా, మరియు, ఒక న్యాయమూర్తి చేత, తగు శాఖాపరమైన దర్యాప్తు జరిపించి, ఈ నేరంతో సంబంధం గల సంబంధిత అధికారులు, ఉద్యోగులు, అందరిని కఠినంగా శిక్షించేలా తగు చర్యలు తీసుకుని, ప్రభుత్వంలో అత్యంత ప్రాముఖ్యత గల ఆంధ్రప్రదేశ్ రాష్ట్ర దేవాదాయ శాఖ పరువు ప్రతిష్టలు కాపాడవలసిన అవసరాన్ని అనుసరించి, ఎంతైనా ఉందన్న విషయాన్ని గుర్తించే విధంగా తగు చర్యలకు ఆదేశాలు, కోరుతున్నాం. ఆధార పత్రాలయిన, 17 సూచికల నకలు కాపీలు జతచేస్తున్నాం.

కృతజ్ఞతలతో..

గొల్లపూడి

అక్టోబర్ 9, 20

// TRANSLATION //

LAKSHMANA RAO. M

Video Journalist, Awarded RTI Activist

Authority does not mean a license to plunder

In the complaint made to the Commissioner, Hari Jawahar Lal, Vijayawada City, Cyber Crime Police, for investigation, action, the role of Deputy Commissioner Maddi Ratanraju, his corruption, irregularities, crimes, extortions committed by him, and the cooperation of Endowment staff, higher employees and seeking a thorough investigation against the illegal acts.

Date: 18.04.2022

To,
The Hon'ble Chief Minister,
Secretariat, Velagapudi, Guntur District. A.P.

To,
The Hon'ble Home Minister,
Secretariat, Velagapudi, Guntur District. A.P.

To,
The Hon'ble Minister for Information & Technology,
Secretariat, Velagapudi, Guntur District. A.P.

To,
The Hon'ble Endowments Minister,
Secretariat, Velagapudi, Guntur District. A.P.

To,
The Director General of Police,
Vijayawada, Krishna District. A.P.

To,
The Director Vigilance & Enforcement,
Road No.1, Venkateswara Nagar Colcny,
Vijayawada, Krishna District. A.P.

-24-

To,
The Additional Director General of Police,
Crime investigation department head quarters
Mangaligiri, Guntur District. A.P.

To,
The Revenue Principal Secretary, Endowments Department,
Secretariat, Velagapudi, Guntur District. A.P.

To,
The Commissioner, Endowments Department,
Gollapudi, Vijayawada, Krishna District. A.P.

Sir,

Ref:1) In the Endowment Commissioner's office, Maddi Ratan Raju, who is working as the in-charge Deputy Commissioner, has been asking for bribes for every work, for signatures on every file, in various ways, corruption, irregularities and frauds, and on the complaint given by the President, Ramaraju, from the Welfare Federation of the Main Temples of Andhra Pradesh, from the time he took charge as the Deputy Commissioner, to investigate and take appropriate action. Order dated 22.10.2019 of Sri Vellampalli Srinivasu, Commissioner, Endowment department.

2) The in-charge, Deputy Commissioner, Maddi Ratanraju, since his arrival as Deputy Commissioner, has committed various types of corruption, irregularities and frauds. Order no. 55/SESV. PESH/2019, DATE. 26.11.2019 for reference.

3) On the directions of the Principal Secretary, Revenue, Usharani, removed Maddi Ratanraju, the Deputy Commissioner in charge, vide order passed by the then Endowment Commissioner, Padma, through Proceedings, in RC no. E1/ 15021/125/2019-1, dated 26.11.20219.

4) On the directions of Principal Secretary, Revenue, Usharani, removing Maddi Ratan Raju, in-charge Deputy Commissioner, without holding any enquiries, and re-appointing Endowment Commissioner Padma, Ratan Raju, in-charge Deputy Commissioner, Office Order No. E1/ 16/2007-1, dated 25.02.2020.

5) In-charge, Deputy Commissioner, Maddi Ratanraju, since his arrival as Deputy Commissioner, has indulged in various forms of corruption, irregularities and frauds and requested to take appropriate action, appointing

Krishnaji Rao, the previous Revenue Principal Secretary, Usharani, as the Inquiry Officer, changing the orders given and appointing Chandrasekhara Azad, as the Inquiry Officer. Appointing, the orders given to the Commissioner vide memo no. ENSTW/610/2019/ENT dated 11.03.2020.

6) 14 kinds of goods, in the name of auction songs, some lakhs of rupees to the detriment of the temple, Endowment Commissioner, Hari Jawahar Lal, signed on 13.12.2021, the In-charge, Deputy Commissioner (A), Maddi Ratanraraju, signed and approved by the In-charge, Deputy Commissioner (A), dated 13.12.2021, dated 13.12.2021, said to be Tampering and as per their orders, came out at Zilla, Antarvedi, Sri LakshminarasimhaSwamivariDevasthanam, tender documents.

7) In the name of auction of pens, some lakhs of Rupees to the detriment of the temple, Additional Commissioner, Chandrasekhar Azad Signed on 13.12.2021, stating that as per their orders, in-charge, Deputy Commissioner (A), Maddi Ratanraraju, signed and endorsed, issued by Tu.Go.Zilla. Ainavilli, Sri VigneshwaraSwamivariDevasthanam, tender documents.

8) In the name of shopping complex auctions, a few lakhs of Rupees for damage to the temple Endowment Commissioner, Hari Jawahar Lal, signed on 05.12.2021, signed by Maddi Rathamraju, Deputy Commissioner (A), in-charge, stating that as per their orders, tampering with approval issued P.Go. District, Dwarka Tirumala, Sri VenkateswaraSwamivariDevasthanam, Tender Documents.

9) Deputy Commissioner in charge, Maddi Ratan Raju, from the computer, tampered the note files signed by the Commissioner, the documents in the files of the auctions taking place in 3 devasthanas, tampered with, causing loss of lakhs of rupees to the respective devasthanas, defamation of the Devastation, Devastation Commissioner Hari Jawahar Lal, cyber complaint to the crime police. RC. No. COE-28026/4/2021-86663, 17.12.2021.

10) The deputy commissioner in charge, Maddi Ratanraju, has tampered with the note files signed by the commissioner, the documents in the files belonging to the auctions taking place in 3 temples, causing loss of rupees. Endowment Commissioner Hari Jawahar Lal, 2nd complaint to cybercrime police. RC. No. COE-28026/4/2021-166.163, 01.01.2022.

11) Endowment Commissioner, Hari Jawahar Lal, Principal Secretary to, Home Minister Ap. To them, the Right to Information Act application filed by Temple Darshini Lakshmana Rao, dt. 01.03.2022.

12) Temple Darshini Lakshmana Rao, Principal Secretary to Home Minister AP. For them, filed Right to Information Act application on 01.03.2022. Memo 5. 16811450/163.6/21/ 2022, 6. Letter of information issued to the Director General of Police, Vijayawada, transferring under section 6(3), informing the applicant and requesting him to file a copy.

13) Temple Darshini Lakshmana Rao, Principal Secretary to Home Minister AP. For them, filed Right to Information Act application on 01.03.2022. Transferred to the Director General of Police, Vijayawada, under Section 6(3), they, in turn, transferred the application under Section 6(3) to the City Commissioner of Police, Vijayawada, informing the applicant and requesting him to file a copy of the information letter memo no. 25. 4. 5. 182/251-96/2022, 13.04.2022.

14) Right to Information Act application filed by Vijayawada, City Police Commissioner Temple Darshini Lakshmana Rao seeking information on the action taken against the 2 complaints given to the Cybercrime Police by Endowment Commissioner, Hari Jawahar Lal, dated. 01.03.2022.

15) Right to Information Act application filed by Temple Darshini Lakshmana Rao to the City Police Commissioner, Vijayawada. The date of letter sent on 01.03.2022 to the applicant, requesting him to provide information, transferring to House Officer, Cyber Crime Police Station, Vijayawada c. No. 89/G2/RTI/2022, dt.nil

16) Pursuant to the above applications and letters, Cybercrime Police Station House Officer, Vijayawada, informed letter no. nil the date 18.04.2022.

17) Supreme Court Judgment of 2013, LalitKumari, vs. State of Uttar Pradesh, when a complaint is received by the police that a cognizable offense has been committed, an FIR must be registered.

Regarding the above matter, complained to the AP.- Revenue Department, Commissioner's Office, in-charge, Deputy Commissioner. A person named Maddi Ratanraj, from the time he joined the job, till today, there are many allegations of corruption, irregularities and frauds in various ways, in the administration of the department, in running the affairs, in the matter of signing the files, and having embezzled crores of rupees.

Also, according to the above 13 indicators, many complaints. There are official orders. But nowhere, the investigations did not take place. Official orders were not implemented. This is proof that the office of the Endowment Commissioner,

which has become a haven for bribes, is dealing with corruption and irregularities.

According to index 1, since the arrival of Maddi Ratanraju, deputy commissioner, in the office of the actual, past, Endowment Minister, Vellampalli Srinivas, he has been committing corruption, irregularities and frauds in various ways, asking for bribes for every work, for signatures on every file. President, Ramaraju has filed a complaint from Andhra Pradesh Main Temples Employees Welfare Association. Asking them to investigate the matter and take appropriate action, they submitted Ramaraj's complaint to the Endowment Commissioner. Sent on 22.10.2019.

But till today i.e. about 19 months have passed, till today even the orders of the Minister of Endowment have gone unheeded. In the corruption-ridden Endowment Commissionerate, concerned, vigilance, establishment, departmental superintendents, high-ranking additional commissioners, and more importantly, IAS-level commissioners who have worked since then, are not paying attention to this. Implementing the orders of the Minister of Endowment, no minimum investigation was done and no action was taken.

Similarly, according to index 2, 5, since the arrival of the Deputy Commissioner, Maddi Ratanraju, the Deputy Commissioner has been involved in corruption, irregularities and frauds in various ways, P.Go. District, Clerk, Srinivas, asking for a bribe of 40 thousand rupees for promotion, asking to investigate and take appropriate action, appointing former Revenue Principal Secretary, Usharani, Krishnaji Rao as Inquiry Officer, to the Commissioner from his office, no. 55/SESV. PESH/2019, DATE. The above orders were given on 26.11.2019.

Later, the orders were reversed and the principal secretary, Usharani, Ratanraj, Krishnaji Rao as the inquiry officer and March, the regional commissioner, Chandrasekhar Azad, were given orders. These 2 orders are at any level. If it is not implemented then we can come to an assumption about the corruption in the office of Endowment Commissioner. Same is the case here. Any officer who ordered action against Ratanraj used to deal with those files in the commissionerate. Ratanraj is the routing officer. All the relevant files are reaching the godown of Endowment Commissionerate, where bribes are being taken.

Even though 18 months have passed, no action has been taken on this, very strangely, Deputy Commissioner Heudalo, Ratanraje is working again as the routing officer for all these files. All the commissioners who have served him

for the last 18 months continue to be the same as the deputy commissioner. Therefore, at any level, the complaints and allegations against Ratanraj are not investigated at any level. There is no point in stopping his corruption. Because of that, there are many examples of what Ratan Raj is doing, corruption, illegality, crime and heinousness.

Similarly, as per index 3,4, regarding this Ratanraj's corruption, Debt Commissionerate justifications, namely, on the orders of Revenue Principal Secretary, Usharani, removing Maddi Ratanraj, in-charge, Deputy Commissioner, the then Debt Commissioner Padma Proceedings, in RC no. 21/ 15021/125/2019-1, dt. 26.11.2021, passed the above orders.

Again, without making any inquiries, again, within a very short period of time, without implementing the orders of the higher level officials, the Endowment Commissioner appointed Padma, Ratan Raju as the in-charge Deputy Commissioner, without any fuss, in their office order no. E1/ 16/2007-1, dated 25.02.2020, passed the above orders. He further encouraged his corruption.

That is, the then Commissioner Padma, who pretended that Usharani as the Principal Secretary had only continued for a long time, wanted to avoid Rataniraj, did not care at all about the investigations to be done on Ratanraj, but about the actions to be taken. As soon as Usharani was removed as the Principal Secretary, there are many allegations that bribes were paid on a serious scale to get Ratanrise to the post of Commissionerate and Deputy Commissioner, and his corruption spread like water under the carpet.

Even after that, from 2019 till date, Ratan Raj continues to keep his post of Deputy Commissioner. Because of him, the employees of all sections of the Debt Commissionerate are taking bribes and corrupting the administration. Especially, being the routing officer of the vigilance and establishment sections of the Commissionerate, he is able to take any action without taking any action on the allegations against him and on the official orders for investigation. This should be recognized as a very serious matter.

Similarly, according to indicators 9,10, from Ratan Raju's cell, the documents signed by the commissioner were tampered with, Endowment Commissioner, Hari Jawahar Lal. 2 Complaints were given to Vijayawada City Cyber Crime Police on 17.12.2021 and 01.01.2022.

Among them, according to the indices, 6, 7, 8, in-charge, Deputy Commissioner, Maddi Ratan Raju, from the computer, which is 3 Deva

positions, East Godavari Dist., Antarvedi, Sri LakshminarasimhaSwamivariDevasthanam, East Godavari District, Ainavilli, Shri VigneswaraSwamyVariDevasthanam, and. P. Go. District, Dwarka Tirumala. Sri VenkateswaraSwamyDevasthanam, tender documents, documents in the files of ongoing auctions, note files signed by the commissioner, have been tampered with, causing a loss of several lakhs of rupees to the respective devasthanams, causing damage to the honor and reputation of the Endowment Department. The Commissioner of Endowment Hari Jawahar Lal, Vijayawada City, has lodged a complaint with the Cyber Crime Police for the first time for action against persons who are officials in the Debt Department, committing crimes and frauds.

It should be noted here that all the files related to this matter are available online, perusal and approval of the authorities. Finally it is a fact that permission has to be obtained online including note files. Also, in this, all the officers involved will be able to log into their computers and perform their duties using only their personally assigned 'Digital Key'. No one else, of any kind, is allowed to enter the system without permission.

But, strangely again, the Commissioner of Endowment, Hari Jawahar Lal, in the first complaint, gave the exact information about the crime committed to the police for the first time on 17.12.2021, changed the plate for the second time and added sentences that no one had committed this crime in his office, the Commissioner of Endowment, and filed a complaint again on 01.01.2022. According to this, Commissioner Hari Jawahar Lal has stated in the complaint that some outside persons have hacked their computers and committed cyber crime.

Due to this, the situation has arisen where the Endowment Commissioner, Hari Jawahar Lal should also be suspected. Undoubtedly, it is understood that Ratan is coming to protect Raj, who should be suspected and investigated.

So, Ratanraj himself, opened the computer through his digital key and thus, for bribes, records, when the records were tampered with and finally found, there was a suspicion that there was a big conspiracy behind the Commissioner's confirmation that the records had been tampered with.

Similarly, the question arises as to why the Endowment Commissioner, Hari Jawahar Lal, needs to file 2 complaints, March and March, on the same cyber crime offence committed in his office.

- 30 -

Suspicious sentences written in the 2nd complaint filed by the Endowment Commissioner, Harijawahar Lal, alleging that Ratanraj is defending the suspected crime of not being exposed-

THERE ARE NO SUSPECTS FROM THIS OFFICE REGARDING THE MISCHIEF.

These are the sentences which were not written in the first complaint and were added in the second complaint. 10 days apart, these sentences were written by Ratanrajni, concerned Additional Commissioner, Chandra Shekhar Azadna, Commissioner for Protection, Hari Jawahar Lal, ?

Or, due to these writings, the Endowment Commissioner, Harijawar Lal, was also tempted? Or did someone, in the name of caste, terrorize them? Someone close. Did you write like that? Doubts are also arising.

Besides, they really want to catch and punish the criminals. IAS Heuda Gala. Want to take action as an officer? Or do you want to protect criminals? Or, Commissioner Hari Jawahar, who himself claimed that a crime had been committed and also filed a complaint with the police, was also involved in this crime? There are doubts about that. So. All these matters also need to be investigated.

In addition, Endowment Commissioner Hari Jawahar, on his complaint, cited the Supreme Court Judgment, Lalit Kumar, vs. State of Uttar Pradesh, dated 2013, citing the judgment of the Supreme Court, Lalit Kumar, vs. State of Uttar Pradesh, that a cognizable offense has been committed as mentioned in Index-13, if the cyber-crime police do not register an FIR, when a complaint is received by the police? At least if we look at the reasons why a memorandum was not submitted to the cyber crime police, informing them of this verdict, we have to suspect that they are also involved in this whole crime. Committing crime, harboring criminals. I request the relevant police department to conduct an investigation on all the aspects of covering up the crime and supporting the crime, the role and involvement of Ratan Raj and the concerned officer, Chandrashek Azad, and especially the role and involvement of the Devadaya Commissioner, Hari Jawahar Lal.

Apart from that, as mentioned above. For ascertaining the facts in all matters, on the indicators, 8,9,10,11,12,13, in the public interest, acting as a whistle blower, under the Right to Information Act, the Principal Secretary of. I have made applications to AP, Home Minister, and Director General of Police, Vijayawada, Commissioner of Police, Vijayawada, Cyber Crime Police, Vijayawada to collect all the information.

On them, we express. To confirm all our suspicions as facts, all concerned departments, divisions, officials, as per the information provided, as per index 13, to Cyber Crime Police, Devadaya Commissioner, HariJawahar Lal. In the 1st complaint. Without mentioning whom to file a case against, whose names were not written, moreover, in the 2nd complaint. What needs to be written to cover the matter in the complaint given for the first time? Doubting that, finally, the fact that they have not even registered an FIR against anyone, came to light through a letter from the cyber crime police to me. Apart from that, they are concerned in the Debt Commissionerate. It has been revealed that the IT departments have not provided any support.

Moreover, for writing the above mentioned sentences (English) in the 2nd complaint, the concerned cyber crime department, Commissioner, Harijawahar Lal, has not even registered an FIR against anyone even after 4 months of the complaint. They disclosed the irregularities in the complaint and the inconveniences they faced in examining it.

Due to this, a complaint was made by the Commissioner of Debt, Harijawahar Lal. Also the fact that their behavior is influencing the police investigation. Revealed.

In order to create more suspicion, the Endowment department is defamatory, causing loss of lakhs of rupees to many temples, and has misused their authority in their official position without their knowledge. Even if no action is taken on the complaints given by the Commissioner, and other officers, also due to inattention to all the principal officers of the Endowment Commissionerate, especially in whose name. As these documents are said to have been tampered with, we suspect that all of them are involved in the crime.

On the other hand, it seems certain that the Endowment Commissioner, Hari Jawahar Lal, as an officer in charge of conducting a parallel departmental inquiry, as an IAS officer who knows the law, has failed to discharge his duties. At least this investigation is done. Its details have been given to the police. Following that, the cyber crime police would come to a conclusion about who might have committed the crime. The investigators. But the failure of Harijawahar Lal also dealt a blow to this policy. This has become a way for crimes to be committed in the office of the Debt Commissioner. Thus Commissioner Hari Jawahar Lal's attitude has also become a boon to thieves.

In the same way, in the past, the Endowment Minister, Vellampalli Srinivas, and the Principal Secretary, Usharani, asking to investigate the many corruptions and irregularities committed by Ratanraju and asking them to take appropriate action, if we notice that even today, no investigations or actions have been taken against the orders given to the Endowment Commissioner, the cybercrime that the Endowment Commissioner is saying has happened. If it really happened, the suspect, Deputy Commissioner Ratanraj, tampered with these records and took bribes of lakhs of rupees from the people who sang auction songs in the temples, hiding himself as before. Doubts are also growing on many things that he has no relationship and whether he is taking proper precautions to make everyone believe.

All of them, especially if the records are tampered with, to confirm it, said Maddi Ratanraj, Deputy Commissioner of Heuda, the facts of the computer being used, the digital key, at the state level. Ep. It is possible to collect the amount either through the office of the Government 'e' office, or through the Department of Information Technology and Electronics, Communications. Commissioner Hari Jawahar Lal did not even find the possibility of finding it in the departmental inquiry. This was not even attempted. By doing so, the cybercrime police have been deprived of a useful means of investigation.

Following all the above incidents, Endowment Commissioner, Harijawar Lal identified the crime committed in his office as a cyber crime and filed a complaint with the Cyber Crime Police. But, those who hide the facts and are criminally minded, who cannot be recognized even when they are in front of those who have criminal charges, pretending to be blind and trying to save the thieves who have been caught trying to steal God's money, the actions and circumstances revealed till date.

Therefore, immediately, thus Devadaya Commissioner, Harijawahar Lal. himself According to the complaint, it was found that a crime had been committed and in the crime, the tender files of 3 temples were tampered with and the related temples were likely to suffer financial losses of several lakhs of rupees. But it is a fact that there are many things that are not coming and need to be investigated. Therefore, we are seeking appropriate directions for a comprehensive investigation in this matter as well.

Moreover, at present, Ratanraj, who is in-charge, Deputy Commissioner (A), since coming to this seat, till date, has reviewed all the files signed by him, for the purpose of ascertaining the facts, and how many files have been tampered or changed in this way, if the officials signed for what purpose, bribery, corruption, irregularities. How many crores of Rs. We are also requesting to

- 33 -

investigate what kind of charity has been done, to save God's money and for public benefit.

In-charge, Deputy Commissioner (A) Ratanj immediately. Remove him from that seat, suspend him, seize his chamber, computers, and check his cell phone conversations, messages, WhatsApp chats, bank account transactions with others through his phone number to confirm the involvement and role of others. Appropriate action should be taken and police investigation, on the other hand, departmental investigation should be conducted in parallel, and all those involved in this incident, who have become traitors, cyber criminals, who have looted money given by devotees in the name of God's services, should be identified, and SIR should be registered against them under IPC, CRPC Acts, and the Criminal Investigation Department should conduct an investigation through them, and by a judge, appropriate. We request orders to conduct a departmental investigation and take appropriate measures to punish all concerned officers and employees involved in this crime, and following the need to protect the reputation of the Andhra Pradesh State Debt Department, which is the most important in the government, to identify any such matter. I am attaching the photocopies of supporting documents and 17 references.

With thanks..

Lakshmana Rao. M

**MEMORANDUM OF INTERLOCUTORY APPLICATION
(UNDER SEC. 151 OF THE C.P.C.)**

**IN THE HIGH COURT OF ANDHRA PRADESH
AT AMARAVATI**

I.A. NO. OF 2025

IN

W.P. NO. OF 2025

Between:

**Mantripragada Lakshmana Rao, S/o. M. Bhaskara Rao,
aged about 60 years, Occ: Journalist, R/o. #308,
B-block, Sweta Aryan Apartments, Pipeline Road,
Jeedimetla, Hyderabad.**

...Petitioner

AND

1. The State of Andhra Pradesh,
Rep. by its Principal Secretary,
Endowments Department, Secretariat,
Velagapudi, Guntur District.
2. The Commissioner, Endowments Department,
Gollapudi, Vijayawada, Andhra Pradesh.
3. The Director General, Anti-Corruption Bureau,
Krishna Lanka, Vijayawada, Andhra Pradesh.
4. The Additional Director General of Police,
Crime Investigation Department Head Quarters,
Mangalagiri, Guntur District.
5. Sri Maddi Ratna Raju,
Occ: Deputy Commissioner,
O/o Commissioner, Endowments Department,
Gollapudi, Vijayawada, Andhra Pradesh.

...Respondents

For the reasons stated in the affidavit filed in support of the above Writ Petition it is hereby prayed that this Hon'ble Court may be pleased to suspend the operation of G.O. RT. No. 324 dated 16-04-2025 pending disposal of the above writ petition and pass such other order or orders may deem fit and proper in the circumstances of the case.

DATE: 06.05.2025

Amaravati


Counsel for the Petitioner.

2

MEMORANDUM OF INTERLOCUTORY APPLICATION
(UNDER SEC. 151 OF THE C.P.C.)

IN THE HIGH COURT OF ANDHRA PRADESH
AT AMARAVATI

I.A. NO. OF 2025
IN
W.P. NO. OF 2025

Between:

Mantripragada Lakshmana Rao, S/o. M.Bhaskara Rao,
aged about 60 years, Occ: Journalist, R/o. #308,
B-block, Sweta Aryan Apartments, Pipeline Road,
Jeedimetla, Hyderabad.

...Petitioner


AND

1. The State of Andhra Pradesh,
Rep. by its Principal Secretary,
Endowments Department, Secretariat,
Velagapudi, Guntur District.
2. The Commissioner, Endowments Department,
Gollapudi, Vijayawada, Andhra Pradesh.
3. The Director General, Anti-Corruption Bureau,
Krishna Lanka, Vijayawada, Andhra Pradesh.
4. The Additional Director General of Police,
Crime Investigation Department Head Quarters,
Mangalagiri, Guntur District.
5. Sri Maddi Ratna Raju,
Occ: Deputy Commissioner,
O/o Commissioner, Endowments Department,
Gollapudi, Vijayawada, Andhra Pradesh.

...Respondents

For the reasons stated in the affidavit filed in support of the above Writ Petition it is hereby prayed that this Hon'ble Court may be pleased to dispense with the filing of original/certified of G.O. RT. No. 324 dated 16-04-2025 and pass such other order or orders may deem fit and proper in the circumstances of the case.

DATE: 06.05.2025
Amaravati


Counsel for the Petitioner.

G.P. for Endowment
Guntur District

IN THE HIGH COURT OF ANDHRA
PRADESH AT AMARAVATI

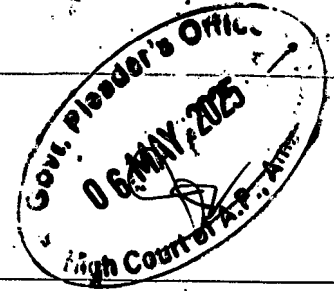
I.A.NO. OF 2025

IN

W.P. NO.OF 2025

Endty

DISPENCE WITH PETITION



Filed By:

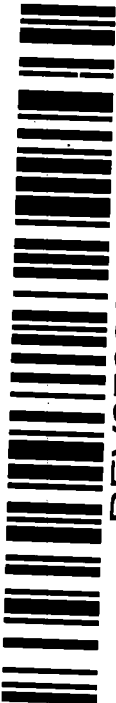
U. Santosh Kumar (17747),
Advocate:

Cell No. 7032816483

Email: santosh.u2024@gmail.com

Counsel for the Petitioner

Acknowledgement No.:



REV070236308

Tuesday, May 06, 2025 14:27:03 PM

APOLCMS