

HIGH COURT OF ANDHRA PRADESH AT AMARAVATI

W.P.No.

OF 2025

CHRONOLOGICAL / RUNNING INDEX

Sl. No.	Exhibit	Description of Document	Date of Document	Date of filing of Document	Page No.
1.		Service Certificate	03.01.2025	03.01.2025	1
2.		Court fee	-do-	-do-	2
3.		Writ Petition	-do-	-do-	3-5
4.		Annexure	-do-	-do-	6-11
5.		Affidavit	-do-	-do-	12-24
6.		Verification	-do-	-do-	24
		<b><u>Material Papers</u></b>		-do-	
7	P1	Representation made to 3 <sup>rd</sup> respondent	10.10.2024	-do-	25-26
8.	P2	Order in W.P No.20266 of 2024	17.09.2024	-do-	27-29
9.	P3	Endorsement Vide D.Dis.No.D2/COE-14025(51)13/2024	06.03.2024	-do-	30-32
10.	P4	Allotment orders R.C.No.C2/4820/2018 along with translated copy	10.11.2023	-do-	33-61
11.	P5	Endorsement Vide K.Dis.No.D2/COE-14025(510/4/2024 along with translated copy	01.02.2024	-do-	62-65
12.	P6	Endorsement Vide D.Dis.No.D1/COE-14025(34)/85/2023 along with translated copy	06.11.2023	-do-	66-69
13.	P7	Representation made to 3 <sup>rd</sup> respondent along with translated copy	15.08.2024	-do-	70-72
14.	P8	(Common)Final Order in WP. No4037, 4414, 5599, 15516 of 2019	21.10.2021	-do-	73-83

		and W.P.Nos.1727 & 18744 of 2019.			
15	P9	Final Order in W.P No.30543 of 2021	03.05.2022	-do-	84-88
16		Vakalat	03.01.2025	-do-	89
17		Respondent Address	03.01.2025	-do-	90

DATE: 03.01.2025  
AMARAVATI

  
Counsel for the Petitioner

3

MEMORANDUM OF WRIT PETITION  
(SPECIAL ORIGINAL JURISDICTION)  
(UNDER ART. 226 OF THE CONSTITUTION OF INDIA)

HIGH COURT OF ANDHRA PRADESH AT AMARAVATI

W.P. NO.

OF 2025

Between:

1. M. Nataraj S/o M.V. Anand,  
aged about 47 years, D.No.3-5-14,  
R P road, Srisailam, Nandyal District  
518101.
2. A. Mallikarjuna S/o Veerabhadraiah,  
aged about 43 years, D.No.2-4-14,  
R P road, Srisailam, Nandyal District.
3. T. Mohammad Rafi S/o Mahaboob lal,  
aged about 54 years, D.No.4-8-37,  
Srigiri Colony, Srisailam, Nandyal District.
4. D. Ramulamma W/o Linga Reddy,  
aged about 81 years, D.No.2-4-12,  
P G road, Srisailam, Nandyal District.
5. Myla Venkata Narayana S/o M. Subba Rao,  
aged about 50 years, D.No.4-8-356-2,  
Kottapeta, Srisailam, Nandyal District.
6. K. Sivaramakrishna S/o Subbanna,  
aged about 43 years, D.No.1-1-53-2,  
Yenugula Cheruvu Katta, Srisailam,  
Nandyal District, 518101.
7. Shaik Nyamad S/o Shaik Murtaza,  
aged about 39 years, H.No.2-3-3/1,  
Lalitha Bazar, Srisailam, Nandyal District.
8. Shaik Mohammad Rafi S/o Murthuja Vali,  
aged about 46 years, D.No.4-8-410,  
Srigiri Colony, Srisailam, Nandyal District.
9. Sayyad Mallik S/o Khadar,  
aged about 53 years, D.No.4-8-288,  
Srisailam, Nandyal District.

4  
10. Dasari Sudhakar S/o Munidasu,  
aged about 64 years, D.No.1-2-93,  
Malamma Thota, Srisailam,  
Nandyal District.

11. Shaik Noorjahan Bi D/o Syed Murthaja Huseni,  
Aged about 60 years, H.No.2-3-11,  
P.G Road main line, Srisailam, Nandyal District.

12. Shaik Rahamatulla C/o Shaik Vali,  
Aged about 28 years, D.No.4-7-131,  
Kothapeta, VTC, Srisailam, Nandyal District.

13. Patan Jaffer bee W/o Hussain Khan,  
Aged about 80 years, D.No.2-4-10,  
P.G. Road, Near Vasavi Choultry,  
Srisailam, Nandyal District.

14. Mohammad Ali S/o Murthaja,  
Aged about 49 years, Shop No. R Block 11,  
Near Lalitambika Shopping Complex,  
Srisailam, Nandyal District.

15. Shaik Mahmad Basha S/o Mahbood Miya,  
Aged about 64 years, D.No.1-2-173, Patalaganga,  
Srisailam, Nandyal District.

16. Shaik Jameel Ahmed S/o Shaik Abdul Majeed,  
Aged about 54 years, D.No.2-3-6, P.G Road,  
Srisailam, Nandyal District.

17. T.Shaik Mahaboob Rabbani S/o Mahaboob lal,  
Aged about 65 years, D.No.3-5-67, Kurnool,  
Yadavasathram B Side, Srisailam, Nandyal District.

18. Sayyad Jilani Basha C/o Murtaja Hussain,  
Aged about 53 years, Shop No. R Block 14,  
Near Lalitambika Shopping Complex,  
Srisailam, Nandyal District.

19. Shaik Iqbal C/o Abdul Hameed,  
Aged about 47 years, D.No. 2-3-17, P.G Road,  
Srisailam, Nandyal District.

..Petitioner/s

AND

1. The State of A.P, Rep. by Principal  
Secretary, Endowments Department,  
Secretariat, Velagapudi, Amaravati.

2. The Commissioner,  
Endowment Department ,Vijayawada,  
NTR District.

3. Sri Bhramaramba Mallikarjuna Swamyvarla  
Devastanam, Rep by its Executive Officer,  
Srisailam, Nandyal District.

..Respondent/s

The address for service on the above named Petitioners is that of  
their counsel Mojjada Hari Krishna (23279), Mandalika Kavya Sudha  
(26077)), Flat No.301, Comfort Homes, Chinnakakani,  
Mangalagiri,522503.

For the reasons stated in the accompanying affidavit, it is hereby  
prayed this Hon'ble Court may be pleased to issue appropriate Writ,  
Order or direction more particularly one in the nature of Writ of  
Mandamus declaring the action of 2<sup>nd</sup> and 3<sup>rd</sup> Respondents in trying to  
dispossess the petitioners from shops allotted by the 3<sup>rd</sup> respondent (Q  
& R blocks) near Lalitambika Shopping Complex, Srisailam, Nandyal  
District by removing electricity without issuing any notice and without  
taking into account the orders of this Hon'ble Court in W.P No. 20266 of  
2024 is being illegal, arbitrary and against the principles of natural justice  
and consequently direct the respondents to provide electricity and not  
to dispossess the petitioners from their respective shops in Q & R blocks  
near Lalitambika shopping Complex, Sri Bhramaramba Mallikarjuna  
Swamyvarla Devastanam, Srisailam, Nandyal District without taking into  
consideration the orders of this Hon'ble Court in W.P No. 20266 of 2024  
and pass such other order or orders may deem fit and proper in the  
circumstances of the case.

AMARAVATI  
DATE: 03.01.2025

Counsel for the Petitioner

6  
Nandyal District

HIGH COURT OF ANDHRA PRADESH  
AT AMARAVATI

W.P. NO. OF 2025

M.Nataraj ..Petitioner

AND

The State of A.P & Others  
...Respondent

**WRIT PETITION**

Filed By:

M/s Mojjada Hari Krishna (23279)  
Mandalika Kavya Sudha (26077))  
Advocate

Counsel for Petitioner

6  
HIGH COURT OF ANDHRA PRADESH AT AMARAVATI

W.P.NO.

of 2025

Between:

M.Nataraj

AND

The State of A.P & Others

..Petitioner/s

.Respondent/s

**LIST OF EVENTS**

**ANNEXURE – I**

S.No	Date	Description of the Events	Page Nos in Affidavit	Para No. in Affidavit
1		The Present Writ Petition is filed questioning the inaction of 2nd and 3rd Respondents in fixing the rents of shops. (Q & R blocks) at vacant place allotted to petitioners near Lalitambika Shopping Complex without taking into account the location, size of the shops and the facilities provided therein is being illegal, arbitrary and against the principles of natural justice and contrary to orders passed by this Hon'ble in WP No. 4037, 4414, 5599, 15516 of 2019 and W.P.Nos.1727 & 18744 of 2019.		3
2		Sri Bhramarambika Mallikarjuna Swamy Varla Devasthanam's, Srisailam is a well-known and famous shrine dedicated to Lord Shiva and Devi Bhramarambika. A master plan was formulated with a view to improve the area around the Temple. This master plan required the authorities to		4

		remove a large number of structures around the temple and its surroundings. For this purpose, the Temple authorities to obviate litigation, had negotiated with the persons in possession of these structures and obtained their consent for vacating these structures on the understanding that they would be rehabilitated. In this process the persons in possession of the shops and establishments of certain areas, had handed over the possession of their shops and establishments to the temple authorities.		
3		The petitioners are the persons, who are in possession of various premises and establishments in Rathasala Post Office Road and Patalaganga Road in Srisailam. The 3rd Respondent temple had offered to rehabilitate them by allotting shops, on leasehold basis, in the 'Lalithambika Shopping Complex' constructed in Srisailam, by the 3rd respondent-temple if they would voluntarily vacate the premises which are in their possession.		5
4	16.08.2019	This offer was made to about 170 occupants of various premises in Srisailam including the petitioners herein. As the 3rd respondent-temple sought to conduct an auction of the leasehold rights of the shops in the 'Lalithambika Shopping Complex' in March, 2019, April, 2019 and August, 2019, some of the 170 persons mentioned above had approached this Court by way of W.P.No.4037, 4414 and 5599 of 2019 seeking a direction from this Court to cancel the said auction		6



8

	18.08.2019	proceedings and to allot shops to the petitioners therein, in accordance with the earlier offer made by the 3rd respondent-temple. Even while these writ petitions were pending, the auction of the leasehold rights of these shops are said to have been conducted by the 3rd respondent-temple on 16.08.2019 / 18.08.2019 and subsequently the Commissioner Endowments, by proceedings Rc.No.D2/14025 (34)/18/2019, dated 26.09.2019 had cancelled the said auction. Aggrieved by the said cancellation, the persons, who had participated in the auction and were declared as highest bidders for various shops, had approached this Court by way of W.P.No.15516 of 2019 and 18744 of 2019. All the aforesaid writ petitions were disposed of by this Hon'ble Court by way of a common order dated 21.10.2021 with certain directions being issued to the authorities. The relevant directions relating to these petitioners was that, the 3rd respondent-temple was directed to fix a fair rent for the shops in the shopping complex and obtain approval of the rent fixed from the 2nd Respondent.		
	26.09.2019			
	21.10.2021			
5	10.11.2023	The 3rd respondent-temple and the Commissioner Endowments, in pursuance of the directions of this Court in W.P.No.1727, 4037, 4414, 5599, 15516 and 18744 of 2019, after conducting lottery (DIP) passed allotment orders Vide proceedings R.C.No.		10

9

		C2/4820/2018, dt: 10.11.2023 a vacant plot of 160 sft was offered to 24 members along with petitioners herein and fixed certain amounts as rents for the various shops in the 'Lalithambika Shopping Complex and named the blocks as Q & R'.		
6		The 2nd respondents issued proceedings vide D.Dis. No.D2/COE14025(51)/13/2024 to extend the lease period from 3 to 11 years and enhancement of 30 % over the then existing license fee for every year from the date of handing over the plot plus GST were allotted to 21 members out of them one member C. Nagaraju was allotted a vacant plot at primary health center about 20x35 (700 SFT) and rent was fixed at Rs 60/- per SFT and another member G. Mallikarjuna was allotted vacant plot 20x 35 beside Siddaramappa Shopping Complex and rent was fixed at Rs 70/- per SFT and the petitioners herein are also sharing a vacant plot and were granted Rs 27000/- for 10 x 16 (160 SFT) which is very high when compared to other two members.		11
7		The Electricity meters, constructions of the shops were laid down by the Petitioners at their own expenses, whereas the shops allotted to the tenants in J,K,L blocks who are not petitioners herein in Lalitambika Shopping Complex were given electricity, already constructed shops and the respondents have fixed the		14

10

	15.08.2024	rents as same as the tenants in the shopping complex which is highly unreasonable. In this regard I made Representation dated 15.08.2024 to 3rd respondent but they have not considered it.		
8.		As there was no response from the respondents, I have filed W.P No.20266 of 2024 being aggrieved by the rent fixed by the 2nd and 3rd respondent-temple contending that the rent fixed was exorbitant and the petitioners should be granted a reduced rate of rent. questioning the inaction of respondents in fixing the rents of shops (Q & R blocks) at vacant place allotted to petitioners near Lalitambika Shopping Complex without taking into account the location, Size of shops and facilities provided therein is being illegal, arbitrary and against the principles of natural and contrary to orders passed by this Hon'ble Court in W.P No.4037,4414,5599,15516 of 2019 and W.P No.1727 & 18744 of 2019.		15
9.	10.09.2024	W.P No.20266 of 2024 was filed on 10.09.2024 and the Hon'ble Court was pleased to order "The Writ Petition is disposed of, directing the 3rd respondent to dispose of the representation dated 15.08.2024 submitted by the petitioners and pass appropriate orders pursuant to the common order dated 21.10.2021 passed in W.P.Nos.1727 of 2019 and batch, within a period of two (02) months from the date of receipt of a copy of this order. There shall be no order as to		16

11

3

		costs. Till date respondents have not taken any action pursuant to orders of this Hon'ble Court.		
9.	31.12.2024	As things stood thus, on 31-12-2024, the 3rd Respondent without any prior notice or intimation removed the electricity supply for the shops of the Petitioners for want of rents and also warned the Petitioners of dire consequences if they open the shops without payment of rents.		18

**ANNEXURE-II**

Under Article 226 of Constitution of India.

AMARAVATI  
DATE: 03.01.2025

  
Counsel for Petitioner/s

12

**HIGH COURT OF ANDHRA PRADESH AT AMARAVATI**

W.P. NO.

OF 2025

Between:

- 1.M.Nataraj S/o M.V. Anand,  
aged about 47 years, D.No.3-5-14,  
R P road, Srisailam, Nandyal District  
518101.
2. A.Mallikarjuna S/o Veerabhadraiah,  
aged about 43 years, D.No.2-4-14,  
R P road, Srisailam, Nandyal District.
3. T.Mohammad Rafi S/o Mahaboob lal,  
aged about 54 years, D.No.4-8-37,  
Srigiri Colony, Srisailam, Nandyal District.
4. D. Ramulamma W/o Linga Reddy,  
aged about 81 years, D.No.2-4-12,  
P G road, Srisailam, Nandyal District.
- 5.Myla Venkata Narayana S/o M. Subba Rao,  
aged about, 50 years, D.No.4-8-356-2,  
Kottapeta, Srisailam, Nandyal District.
6. K.Sivaramakrishna S/o Subbanna,  
aged about 43 years, D.No.1-1-53-2,  
Yenugula Cheruvu Katta, Srisailam,  
Nandyal District, 518101.
- 7.Shaik Nyamad S/o Shaik Murtaza,  
aged about 39 years, H.No.2-3-3/1,  
Lalitha Bazar, Srisailam, Nandyal District.
- 8.Shaik Mohammad Rafi S/o Murthuja Vali,  
aged about 46 years, D.No.4-8-410,  
Srigiri Colony, Srisailam, Nandyal District.
- 9.Sayyad Mallik S/o Khadar,  
aged about 53 years, D.No.4-8-288,  
Srisailam, Nandyal District.
- 10.Dasari Sudhakar S/o Munidasu,  
aged about 64 years, D.No.1-2-93,

13

Malamma Thota, Srisailam,  
Nandyal District.

11. Shaik Noorjahan Bi D/o Syed Murthaja Huseni,  
Aged about 60 years, H.No.2-3-11,  
P.G Road main line, Srisailam, Nandyal District.

12. Shaik Rahamatulla C/o Shaik Vali,  
Aged about 28 years, D.No.4-7-131,  
Kothapeta, VTC, Srisailam, Nandyal District.

13. Patan Jaffer bee W/o Hussain Khan,  
Aged about 80 years, D.No.2-4-10,  
P.G. Road, Near Vasavi Choultry,  
Srisailam, Nandyal District.

14. Mohammad Ali S/o Murthaja,  
Aged about 49 years, Shop No. R Block 11,  
Near Lalitambika Shopping Complex,  
Srisailam, Nandyal District.

15. Shaik Mahmad Basha S/o Mahbood Miya,  
Aged about 64 years, D.No.1-2-173, Patalaganga,  
Srisailam, Nandyal District.

16. Shaik Jameel Ahmed S/o Shaik Abdul Majeed,  
Aged about 54 years, D.No.2-3-6, P.G Road,  
Srisailam, Nandyal District.

17. T.Shaik Mahaboob Rabbani S/o Mahaboob Ial,  
Aged about 65 years, D.No.3-5-67, Kurnool,  
Yadavasathram B Side, Srisailam, Nandyal District.

18. Sayyad Jilani Basha C/o Murtaja Hussain,  
Aged about 53 years, Shop No. R Block 14,  
Near Lalitambika Shopping Complex,  
Srisailam, Nandyal District.

19. Shaik Iqbal C/o Abdul Hameed,  
Aged about 47 years, D.No. 2-3-17, P.G Road,  
Srisailam, Nandyal District.

..Petitioner

AND

1. The State of A.P, Rep. by Principal  
Secretary, Endowments Department,  
Secretariat, Velagapudi, Amaravati.

14

2. The Commissioner,  
Endowment Department, Vijayawada,  
NTR District.

3. Sri Bhramaramba Mallikarjuna Swamyvarla  
Devastanam, Rep by its Executive Officer,  
Srisailam, Nandyal District.

..Respondent

**AFFIDAVIT**

I, M. Nataraj, S/o M.V. Anand, aged about 47 years, D.No.3-5-14,  
R P road, Srisailam, Nandyal District, 518101, now having temporarily  
come down to AMARAVATI, do hereby solemnly and sincerely affirm and  
state as follows:

1. I submit that I am the 1<sup>st</sup> Petitioner herein and as such I am well  
acquainted with the facts of the case. I am filing this affidavit on behalf  
of other petitioners as well.
2. I further submit that since the cause of action of all the petitioners  
herein is one and the same, we are filing a single writ petition. However,  
as required under writ rules, separate court fee is paid herewith.
3. I submit that the present Writ Petition is filed questioning the  
action of 2<sup>nd</sup> and 3<sup>rd</sup> Respondents in trying to dispossess the petitioners  
from shops allotted by the 3<sup>rd</sup> respondent (Q & R blocks) near  
Lalitambika Shopping Complex, Srisailam, Nandyal District without

15

taking into account the orders of this Hon'ble Court in W.P No. 20266 of 2024 is being illegal, arbitrary and against the principles of natural justice.

4. I submit that Sri Bhramarambika Mallikarjuna Swamy Varla Devasthanam's, Srisailam is a well-known and famous shrine dedicated to Lord Shiva and Devi Bhramarambika. A master plan was formulated with a view to improve the area around the Temple. This master plan required the authorities to remove a large number of structures around the temple and its surroundings. For this purpose, the Temple authorities to obviate litigation, had negotiated with the persons in possession of these structures and obtained their consent for vacating these structures on the understanding that they would be rehabilitated. In this process the persons in possession of the shops and establishments of certain areas, had handed over the possession of their shops and establishments to the temple authorities.

5. I submit that the petitioners are the persons, who are in possession of various premises and establishments in Rathasala Post Office Road and Patalaganga Road in Srisailam. The 3rd Respondent temple had offered to rehabilitate them by allotting shops, on leasehold basis, in the 'Lalithambika Shopping Complex' constructed in Srisailam, by the 3rd respondent-temple if they would voluntarily vacate the premises which are in their possession.



16

6. I submit that this offer was made to about 170 occupants of various premises in Srisailam including the petitioners herein. As the 3rd respondent-temple sought to conduct an auction of the leasehold rights of the shops in the 'Lalithambika Shopping Complex' in March, 2019, April, 2019 and August, 2019, some of the 170 persons mentioned above had approached this Court by way of W.P.No.4037, 4414 and 5599 of 2019 seeking a direction from this Court to cancel the said auction proceedings and to allot shops to the petitioners therein, in accordance with the earlier offer made by the 3rd respondent-temple. Even while these writ petitions were pending, the auction of the leasehold rights of these shops are said to have been conducted by the 3rd respondent-temple on 16.08.2019 / 18.08.2019 and subsequently the Commissioner Endowments, by proceedings Rc.No.D2/14025 (34)/18/2019, dated 26.09.2019 had cancelled the said auction. Aggrieved by the said cancellation, the persons, who had participated in the auction and were declared as highest bidders for various shops, had approached this Court by way of W.P.No.15516 of 2019 and 18744 of 2019. All the aforesaid writ petitions were disposed of by this Hon'ble Court by way of a common order dated 21.10.2021 with certain directions being issued to the authorities. The relevant directions relating to these petitioners was that, the 3rd respondent-temple was directed to fix a fair rent for the shops in the shopping complex and obtain approval of the rent fixed from the 2<sup>nd</sup> Respondent.

17

7. I submit that the some of the sitting tenants had filed WP No.30543 of 2021 the main issues raised in the writ petition, the claim of the petitioners is that they were offered the leasehold rights of these shops as rehabilitation for vacating the premises which are in their possession. The petitioners have not vacated these premises and as such they cannot claim any vested right to be allotted shops in the 'Lalithambika Shopping Complex as they continue to remain in the shops and premises in their possession. There is no compulsion for the petitioners to accept the rents fixed by the respondents and to shift into the 'Lalithambika Shopping Complex'. It is always open to the petitioners not to accept the rent or shift into 'Lalithambika Shopping Complex' and continue to remain in the shops and premises, which are presently in their possession, subject to having a valid lease and payment of rents regularly.

8. I further submit that this Court by orders passed on 08.02.2022, in the Review Petitions filed in W.P.Nos.4037, 4414, 5599, 15516 of 2019 and W.P.Nos.1727 & 18744 of 2019 had set aside the said order of this Court dated 21.10.2021. Thereafter, this court, after hearing the matters afresh, had disposed of these writ petitions, by a common judgement today. In this order, this court had directed the 2nd respondent to fix the rent afresh, after considering all the relevant factors. This Court had also directed that even non Hindus may participate in the process,

subject to the condition that any allotment made to them would abide by the result of SLP.(c). No.1989 of 2020 and C.C.No.881 of 2021. As such, there is no violation of the orders of the Hon'ble Supreme Court and left it to open sitting tenants to either accept the rents fixed by the 2nd respondent and shift to Lalithambika Complex, in accordance with the directions given, by this court, in W.P.No.1727 of 2019 and batch or to reject the same.

9. I submit that the petitioners and some of the sitting tenants have filed W.P No. 40919 of 2022 "to issue a writ, order or direction, nature of Writ of MANDAMUS declaring the action of the respondent i.e. Sri Bramaramba Mallikarjuna Swamyvari Devastanam Srisailam. Nandyal District, represented by its Executive Officer in trying to take possession of the shops belonging to the petitioner, without following the due process of resorting to denial of the essential law as contemplated under Section 83 of the Endowments Act and by services o power and water and by taking the help of the respondents 3 to 6 in undertaking the said action illegal, arbitrary, opposed to law, one without jurisdiction.

10. I submit that the 3rd respondent-temple and the Commissioner Endowments, in pursuance of the directions of this Court in W.P No. 1727,4037,4414,5599,15516 and 18744 of 2019, after conducting lottery (DIP) passed allotment orders Vide proceedings R.C.No.C2/4820/2018, dt: 10.11.2023 a vacant plot of 160 sft was

19

offered to 24 members along with petitioners herein and fixed certain amounts as rents for the various shops in the 'Lalithambika Shopping Complex and named the blocks as Q & R'.

11. I submit that on 06.03.2024 the 2<sup>nd</sup> respondents issued proceedings vide D.Dis.No.D2/COE-14025(51)/13/2024 to extend the lease period from 3 to 11 years and enhancement of 30 % over the then existing license fee for every year from the date of handing over the plot plus GST were allotted to 21 members out of them one member C. Nagaraju was allotted a vacant plot at primary health center about 20x35 (700 SFT) and rent was fixed at Rs 60/- per SFT and another member G. Mallikarjuna was allotted vacant plot 20x 35 beside Siddaramappa Shopping Complex and rent was fixed at Rs 70/- per SFT and the petitioners herein are also sharing a vacant plot and were granted Rs 27000/- for 10 x 16 (160 SFT) which is very high when compared to other two members.

12. I submit that the respondents have not followed orders of this Hon'ble Court in WP No. 1727,4037,4414,5599,15516 and 18744 of 2019 wherein there were certain directions which were not followed by these respondents

"In the light of the above, these writ petitions are being disposed of with the following directions:

B. The Executive Officer of the Temple, subject to the approval of the Commissioner, Endowments, after taking into account the location and size of the shops, shall fix a fair rent for the shops in Lalithambika Shopping Complex, within three weeks from today.

C. After fixation of fair rent, the Executive officer shall call upon the displaced tenants who were earlier in the 156 shops/ canteens/ structures and the 14 Godowns on Rathashala Post office road and Patalganga Road, except persons who do not profess the Hindu faith, to give their willingness to pay the rents fixed by the Executive Officer within two weeks of the notice being given to the said tenants."

13. I humbly submit that the Electricity meters, constructions of the shops were laid down by the Petitioners at their own expenses, whereas the shops allotted to the tenants in J,K,L blocks who are not petitioners herein in Lalitambika Shopping Complex were given electricity, already constructed shops and the respondents have fixed the rents as same as the tenants in the shopping complex which is highly unreasonable. In this regard I made Representation dated 15.08.2024 to 3<sup>rd</sup> respondent but they have not considered it.

14. I submit that as there was no response from the respondents, I have filed W.P No.20266 of 2024 being aggrieved by the rent fixed by the 2<sup>nd</sup> and 3<sup>rd</sup> respondent-temple contending that the rent fixed was

21

exorbitant and the petitioners should be granted a reduced rate of rent, questioning the inaction of respondents in fixing the rents of shops (Q & R blocks) at vacant place allotted to petitioners near Lalitambika Shopping Complex without taking into account the location, Size of shops and facilities provided therein is being illegal, arbitrary and against the principles of natural and contrary to orders passed by this Hon'ble Court in W.P No.4037,4414,5599,15516 of 2019 and W.P No.1727 & 18744 of 2019.

15. I submit that W.P No.20266 of 2024 was filed on 10.09.2024 and the Hon'ble Court was pleased to order "The Writ Petition is disposed of, directing the 3rd respondent to dispose of the representation dated 15.08.2024 submitted by the petitioners and pass appropriate orders pursuant to the common order dated 21.10.2021 passed in W.P.Nos.1727 of 2019 and batch, within a period of two (02) months from the date of receipt of a copy of this order. There shall be no order as to costs. Till date respondents have not taken any action pursuant to orders of this Hon'ble Court.

16. I submit that the even after completion of two months neither did the 3<sup>rd</sup> Respondent consider the representation of the Petitioners nor did he intimate the Petitioners with regard to any progress made with respect to the representation submitted by the Petitioners. Even then the Petitioners with great hope have been waiting for a reply from the

3<sup>rd</sup> Respondent as per the order passed by the Hon'ble High Court. We have made representation to 3<sup>rd</sup> respondent on 10.10.2024 but there was no action taken.

17. I submit that as things stood thus, on 31-12-2024, the 3<sup>rd</sup> Respondent without any prior notice or intimation removed the electricity supply for the shops of the Petitioners for want of rents and also warned the Petitioners of dire consequences if they open the shops without payment of rents.

18. I submit that the Petitioners are willing to pay the rents for the shops. But it is pertinent to note that there is no clarity over how much amount of rent should be paid to the 3<sup>rd</sup> Respondent. Further, the 3<sup>rd</sup> Respondent has miserably failed to intimate the Petitioners over the same without considering the representation and passing the order.

19. In the circumstances stated above, the petitioner has no efficacious alternative remedy, except to seek the redressal before this Hon'ble Court seeking the indulgence of this Hon'ble Court to exercise the extraordinary original jurisdiction vested in this Hon'ble Court by virtue of Article 226 of the Constitution of India.

20. The petitioner has not filed any writ petition, suit or other proceedings for the relief or relieves sought herein.

23

21. It is therefore prayed that this Hon'ble Court may be pleased to issue appropriate Writ, Order or direction more particularly one in the nature of Writ of Mandamus declaring the action of 2<sup>nd</sup> and 3<sup>rd</sup> Respondents in trying to dispossess the petitioners from shops allotted by the 3<sup>rd</sup> respondent (Q & R blocks) near Lalitambika Shopping Complex, Srisailam, Nandyal District by removing electricity without issuing any notice and without taking into account the orders of this Hon'ble Court in W.P No. 20266 of 2024 as being illegal, arbitrary and against the principles of natural justice and consequently direct the respondents to provide electricity and not to dispossess the petitioners from their respective shops in Q & R blocks near Lalitambika shopping Complex, Sri Bhramaramba Mallikarjuna Swamyvarla Devasthanam, Srisailam, Nandyal District without taking into consideration the orders of this Hon'ble Court in W.P No. 20266 of 2024 and pass such other order or orders may deem fit and proper in the circumstances of the case.

22. It is also just and necessary that this Hon'ble Court may be pleased to direct the respondents to provide electricity and maintain Status quo with respect to the shops of petitioners in Q & R blocks near Lalitambika shopping Complex, Sri Bhramaramba Mallikarjuna Swamyvarla Devasthanam, Srisailam, Nandyal District pending disposal of the above



24

writ petition and pass such other order or orders may deem fit and proper in the circumstances of the case.

last page corrs.  
Solemnly and sincerely affirm this  
the day of 03.01.2025  
and signed his name in my presence.

Deponent

BEFORE ME

ADVOCATE :: AMARAVATI

VERIFICATION STATEMENT

I, M. Nataraj S/o M.V. Anand, aged about 47 years, D.No.3-5-14, R P road, Srisailam, Nandyal District, 518101, now having temporarily come down to AMARAVATI, do hereby solemnly and sincerely affirm and state as follows: , being the petitioner/ person acquainted with the facts do hereby verify and state that the contents of the above paras of the Affidavit are true and correct to the best of my knowledge. The above contents are typed under my instructions and same are read over and explained to me in vernacular language. Hence verified at AMARAVATI on this the day of 03.01.2025.

Advocate

Deponent

25 P1  
The Executive Officer,  
Srisaila Devasthanam, Srisailam.

**Subject :** Sri Lalithambika Commercial Complex of Q & R Blocks of Q1 / Q2 / Q3 / Q4 / Q5 / Q6 / Q7 / Q11 / Q12 and R4 / R7 / R8 / R9 / R10 / R11 / R12 / R13 / R14 / R17 total 19 shops as per the orders of the Hon'ble court of W.P.No.20266/17.09.2024 of monthly rents - Regarding.

- Ooooo -

Our shops which have been doing business for the last 40, 50 years on R.P / P.G Road were removed from there as part of the development of the temple and the Hon'ble High Court of Andhra Pradesh W.P.No.40919/27-12-22 as per the order to give us a suitable place, on 10.12.2023, the order has been given to allot vacant plots by Dip with the size of 10'6 x 16 in the name of Q & R Blocks.

According to the order, we removed and cleaned the garbage in the empty space and got NOC for the Current Meter through Tamari, it took about 3 to 4 months to get the Current Meter in the name of the Executive Officer and establish the Current Connection to the shops, sir.

On 04.06.2023 the Devasthanam issued notice dt: 10.12.2023 to 10.12.2024 to pay rent for one (1) year at once.

Meanwhile, we have opened shops on the date. On 01.03.2024, since then we have submitted a petition that we will pay rent. But, Tamaru Allotment is 60% Rent.

Sri Lalithambika Commercial Complex of 24 Shops & 50% Rent Discount, Opposite PHC Shri C. Nagaraju was allotted Rs.60/- per foot and Mr. Suryanarayana was allotted Rs.70/- per foot next to Sri Siddhi Ramappa Commercial Complex. Similarly, we have submitted a petition on 15.08.2024 not to reduce the rent to Rs.50/- per floor.

26

However, as no admissibility was found by Tamari, we approached the Hon'ble High Court vide W.P.No.20266/24 (Court orders in this regard are attached.) And recently Mr. K.V. Ramana has given orders to allot them opposite CRO Office at Rs.45/- per sq.ft as per orders.

Therefore, out of our kindness, we are praying more and more to do justice to us as per Rs.45/- per leg as given to them by Mr. KV Ramana.

Yours Truly,

dt 10/10/2024

22 P2

APHC010395342024



IN THE HIGH COURT OF ANDHRA PRADESH  
AT AMARAVATI  
(Special Original Jurisdiction)

[3310]

TUESDAY, THE SEVENTEENTH DAY OF SEPTEMBER  
TWO THOUSAND AND TWENTY FOUR

PRESENT

THE HONOURABLE DR JUSTICE K MANMADHA RAO

WRIT PETITION NO: 20266/2024

Between:

M Nataraj and Others

...PETITIONER(S)

AND

The State Of Andhra Pradesh and Others

...RESPONDENT(S)

**Counsel for the Petitioner(S):**

1. SRIDHAR TUMMALAPUDI

**Counsel for the Respondent(S):**

1. GP FOR ENDOWMENTS

**The Court made the following:**

**ORDER:**

The Writ Petition is filed under Article 226 of the Constitution of India,  
seeking the following relief:

*".....declaring the inaction of 2<sup>nd</sup> and 3<sup>rd</sup> Respondents in fixing the rents of shops (Q and R blocks) at vacant place allotted to petitioners near Lalitambika Shopping Complex without taking into account the location, size of the shops and the facilities provided therein as being illegal, arbitrary and against the principles of natural justice and consequently direct the respondents to fix a fair and impartial rate of rent per SFT of Q and R blocks near Lalitambika Shopping Complex taking into account the location, size of*

28

2

*the shops and the facilities which were given to petitioners and pass such other order or orders....."*

2. Heard learned counsel for the petitioners, learned Assistant Government Pleader for Endowments, appearing for the respondents 1 and 2 and Mr.G.Ramana Rao, learned Standing Counsel, appearing for the 3<sup>rd</sup> respondent.

3. Though the petitioners made several allegations against the respondents, during hearing, learned counsel for the petitioners limited his request to dispose of the representation dated 15.08.2024 submitted by the petitioners, without touching the merits of the case.

4. On the other hand, learned Standing Counsel, appearing for the 3<sup>rd</sup> respondent, readily agreed to dispose of the representation submitted by the petitioners, if any, pending with the respondent-authorities.

5. In view of the submission of the learned Standing Counsel, I need not decide the truth or otherwise of the allegations made in the petition. This Court is conscious that no such direction be issued, in view of the Judgment of the Honourable Apex Court in "***The Government of India v. P.Venkatesh***"<sup>1</sup>, wherein the Honourable Apex Court held that such orders may make for a quick or easy disposal of cases in overburdened adjudicatory institutions. But,

---

<sup>1</sup> 2019 (8) SCALE 544

29

they do no service to the cause of justice. Hence, I find no other alternative except to issue such direction.

6. In the result, the Writ Petition is *disposed of*, directing the 3<sup>rd</sup> respondent to dispose of the representation dated 15.08.2024 submitted by the petitioners and pass appropriate orders pursuant to the common order dated 21.10.2021 passed in W.P.Nos.1727 of 2019 and batch, within a period of two (02) months from the date of receipt of a copy of this order. There shall be no order as to costs.

As a sequel, miscellaneous applications pending, if any, shall stand closed.

---

DR. K. MANMADHA RAO, J.

ARR

30 92 P3

Office of the Commissioner,  
Endowments Department,  
A.P., Vijayawada.

**D.Dis.No.D2/COE-14025(51)/13/2024, Dt.06/03/2024.**

**Sub :** Endowments Department – Sri Bhramaramba Mallikarjuna Swamyvarla Devasthanam, Srisailam, Nandyal District – License rights in respect of (19) vacant plots in Q & R blocks of Lalitambika Complex and (1) vacant plot at primary health center and (1) vacant plot besides Sri Siddaramappa Shopping Complex – Granted for (3) years – **Corrigendum to the words (3) years as (11) years** from the date of handing over of the plots and with a license fee enhancement of 30% over the then existing license fee, for every three years + GST as per norms subject to the result of litigation pending – Issued.

**Ref :** 1) Rc.No.C2/4820/2018, Dt.14.02.2023, 06.08.2023 & 29.10.2023 from the Executive Officer of the subject devasthanam.

2) This office Rc.No.D1/COE-14025(34)/75/2023-1, Dt.04.11.2023.

3) Rc.No.C2/3574/2023, Dt.30.10.2023 from the Executive Officer of the subject devasthanam

4) This office D.Dis.No.D1/COE-14025(34)/85/2023, Dt.05.11.2023.

5) Rc.No.C2/4820A/2018, Dt.19.01.2024 from the Executive Officer of the subject devasthanam

6) This office K.Dis.No.D2/COE-14025(51)/4/2024, Dt.01.02.2024.

7) Endt.No.1691/2024, Dt.24.01.2024 from the Hon'ble Dy.Chief Minister (Endowments), Government of A.P.

8) Endt.No.1814/2024, Dt.08.02.2024 from the Hon'ble Dy.Chief Minister (Endowments), Government of A.P.

9) Representation of as many as (19) licensees of Q&R blocks, (1) licensee of vacant plot at PHC and (1) licensee of vacant plot besides Sri Siddaramappa Shopping Complex submitted to this office on 04.03.2024.

\* \* \* \* \*

In due consideration of the representation 9<sup>th</sup> cited and in exercise of the powers vested as per proviso to Rule 12(2) of the APC & HRI and Endowments Immovable Properties and Other Rights (Other than Agricultural Lands) Leases and

23 31

Licenses Rules, 2023, the Commissioner, Endowments Department, A.P., Vijayawada hereby issues the following corrigendum to the orders issued in the references 2<sup>nd</sup>, 4<sup>th</sup> and 6<sup>th</sup> cited in respect of the licensees annexed below :

**"Read the words (3) years as (11) years from the date of handing over of the vacant plots and with a license fee enhancement of 30% over the then existing license fee, for every three years + GST as per norms,**

**Annexure**

Sl.No	Lalithambhika shopping complex block details	Open site	Name of the licensee	This office order No. & Date.
1	Q Block	1	Sri M.Nataraj S/o M.V.Arund	Rc.No.D1/COE- 14025(34)/75/2023-1, Dt.04.11.2023
2	Q Block	2	Sri A.Mallikarjuna S/o A.Veerabhadraiah	-DO-
3	Q Block	3	Sri T.M.D.Rafi S/o Mahabooblal	-DO-
4	Q Block	4	Smt. D.Ramulamma W/o Linga Reddy	-DO-
5	Q Block	5	Sri M.V.Narayana S/o Subba Rao	-DO-
6	Q Block	6	Sri K.Siva Ramakrishna S/o Subbanna	-DO-
7	Q Block	7	Sri S.Nyamad S/o Murthuja	-DO-
8	Q Block	11	Sri S.Mohammad Rafi S/o Murthuja	-DO-
9	Q Block	12	Sri S.Malik S/o Khadar Basha	-DO-
10	R Block	4	Sri D.Sudhakar S/o Munidas	-DO-
11	R Block	7	Smt Noorjahan Bee W/o Ameer Basha	-DO-
12	R Block	8	Sr S.K.Rahamthulla	-DO-



21 32

			S/o Vali	
13	R Block	9	Smt P.Jaffer Bee W/o Hussinkhan	-DO-
14	R Block	10	Sri T.Mohammad Ali S/o Murthuja	-DO-
15	R Block	11	Sri S.M.Basha S/o Mahaboob Miya	-DO-
16	R Block	12	Sri S.Jameel Ahamad S/o Abdul Mazeed	-DO-
17	R Block	13	Sri T.M.Rabbani S/o Mahaboob Lal	-DO-
18	R Block	14	Sri S.Jilani Basha S/o S.Murthuja Hussin	-DO-
19	R Block	17	Sri S.Iqbal S/o Abdul Hameed	-DO-
20	Vacant plot at PHC	Hotel	Sri C.Nagaraju	D.Dis.No.D1/COE- 14025(34)/E5/2023, Dt.06.11.2023
21	Vacant plot at Sri Siddaramappa Shopping Complex	Hotel	Sri M.Suryanarayana	K.Dis.No.D2/COE- 14025(51)/4/2024, Dt.01.02.2024

The Executive Officer of the subject devasthanam shall take further necessary action accordingly.

**S Satyanarayana  
Commissioner**

**To:**

The Executive Officer, Sri Bhramaramba Mallikarjuna Swamyvarla Devasthanam,  
Srisailam, Nandyal District.

ఆర్.సి.నం.సి2/4820/2018, తేది:10.11.2023.

విషయము:- శ్రీ భ్రమరాంబా మల్లికార్జునస్వామివార్ల దేవస్థానం, శ్రీశైలం, నంద్యాల జిల్లా - రెవెన్యూ విభాగం - దేవస్థానం హక్కు భుక్తములోని "శ్రీ లలితాంజక ఫాపింగ్ కాంప్లెక్స్" Q & R బ్లాకులలో ఖాళీ స్థలములను తేది.05.02.2023 న డిప్ డ్వారా కేటాయించుట - సదరు స్థల కేటాయింపులపై గౌరవ ఉన్నత న్యాయ స్థానము నందు W.P.No.3956, 3976 of 2023 ద్వారా J,K&L బ్లాకుల దుకాణదారులు వ్యాజ్యములు దాఖలు చేయుట - సదరు వ్యాజ్యములను నిరుపయోగమైనవని కొట్టివేయుట - గౌరవ సర్వోన్నత న్యాయ స్థానం నందలి SLP No.1989 of 2020 మరియు గౌరవ ఉన్నత న్యాయ స్థానం వారి వ్యాజ్యము W.P.No.40167 of 2022 కుది ఉత్తర్వులకు లోబడి శ్రీయుత కమీషనర్, దేవదాయ ధర్మదాయశాఖ వారి అనుమతి ప్రకారం షాపుల కేటాయింపు ఉత్తర్వులు ఇచ్చుట - గురించి.

సూచిక :-

1. గౌరవ ఉన్నత న్యాయ స్థానము వారి ఉత్తర్వులు W.P.No.1727, 4037, 4414, 5599, 15516 & 18744 of 2019, Dt.21.10.2021.
2. గౌరవ అత్యున్నత న్యాయ స్థానము వారి ఉత్తర్వులు Contempt Petition (Civil) No.881 of 2021, Dt.02.12.2021 In SLP No.1989 of 2020.
3. గౌరవ ఉన్నత న్యాయ స్థానము వారి తుది ఉత్తర్వులు W.P.No.1727, 4037, 4414, 5599, 15516 & 18744 of 2019, Dt.03.03.2022.
4. గౌరవ ఉన్నత న్యాయ స్థానము వారి తుది ఉత్తర్వులు W.P.No.23993, 24276, 24509 and 24570 of 2022, Dt.10.11.2022.
5. గౌరవ ఉన్నత న్యాయ స్థానము వారి మధ్యంతర ఉత్తర్వులు W.P.No.40167 of 2022, Dt.13.12.2022.
6. గౌరవ ఉన్నత న్యాయ స్థానము వారి మధ్యంతర ఉత్తర్వులు W.P.No.40919 of 2022, Dt.27.12.2022.
7. గౌరవ ఉన్నత న్యాయ స్థానము వారి మధ్యంతర ఉత్తర్వులు W.P.No. 3956 & 3976 of 2023, Dt.16.02.2023.
8. గౌరవ ఉన్నత న్యాయ స్థానము వారి తుది ఉత్తర్వులు 3976 of 2023, Dt.12.10.2023.
9. గౌరవ ఉన్నత న్యాయ స్థానము వారి తుది ఉత్తర్వులు W.P.No. 40919 of 2022, Dt.11.04.2023.
10. ఈ కార్యాలయపు నివేదిక ఆర్.సి.నం.సి2/4820/2018, తేది.29.10.2023.
11. శ్రీయుత కమీషనర్, దేవదాయ ధర్మదాయశాఖ వారి ఆమోదపు ఉత్తర్వులు ఆర్.సి.నం.డి1/COE-14025(34)/75/2023-1, Dt.04.11.2023.

శ్రీ

దేవస్థానం హక్కు భుక్తములోని రదశాల పోస్టాఫీసు రోడ్డు మరియు పాతాళగంగా రోడ్డు నందలి షాపులు / షాట్లు / క్యాంటీన్లు / గోడౌన్లు మొత్తం వెరసి 170 షాపులను దేవస్థానం అభివృద్ధిలో భాగముగా తొలగించి శ్రీ లలితాంజక ఫాపింగ్ కాంప్లెక్స్ నందలి షాపులను R.P. & P.G.Road నందలి మొత్తం 170 మంది Sitting Tenants లలో ఉన్న హిందుయేతరులను తప్ప మిగిలిన వారికి కేటాయింపు చేయవలసినదిగా పై సూచిక (1) ద్వారా గౌరవ ఉన్నత న్యాయ స్థానము వారు ఉత్తర్వులు ఇచ్చియున్నారు.

సదరు ఉత్తర్వులపై గౌరవ అత్యున్నత న్యాయ స్థానము నందు SLP (C) No.1989 of 2020, Dt.27.01.2020 ననుసరించి హిందుయేతరులు Contempt Petition (Civil) No.881 of 2021 దాఖలు చేయగా

34  
శ్రీ లలితాంజక పాపింగ్ కాంప్లెక్స్ నందు షాపుల కేటాయింపు హిందుయేతరులను అనుమతించవలసినదిగా పై సూచిక (2) ద్వారా ఉత్తర్వులు జారీ చేసియున్నారు.

తదుపరి గౌరవ ఉన్నత న్యాయ స్థానము వ్యాజ్యము W.P.No.1727, 4037, 4414,5599, 5516 & 18744 of 2019, Dt.03.03.2022 ద్వారా R.P.& P.G.Road నందలి Existing Tenants వారిని శ్రీ లలితాంజక పాపింగ్ కాంప్లెక్స్ నందలి షాపుల కేటాయింపులో అనుమతించవలసినదిగా పై సూచిక (3) ఉత్తర్వులు ఇచ్చియున్నారు.

సదరు గౌరవ ఉన్నత న్యాయ స్థానము ఉత్తర్వులనుసరించి తేది.17.06.2022 న శ్రీ చంద్రావతి కళ్యాణమండపం నందు శ్రీ లలితాంజక పాపింగ్ కాంప్లెక్స్ నందలి షాపులకు DIP నిర్వహించగా, సదరు DIP ప్రక్రియ నందు కేవలం 24 మంది మాత్రమే పాల్గొనియున్నారు. మిగిలిన షాపులను తేది.06.08.2022 న బహిరంగవేలం నిర్వహించుటకు చర్యలు గైకొనుట జరిగినది. కానీ, సదరు తేదిన నిర్వహించవలసిన బహిరంగవేలము అనివార్య కారణముల వలన వాయిదా వేయుట జరిగినది.

తదుపరి గౌరవ ఉన్నత న్యాయ స్థానము వారు తేది.10.11.2022 న జారీ చేసిన ఉత్తర్వులలో మూడు ప్రతిపాదనలు జారీ చేస్తూ, సదరు ప్రతిపాదనలో Sitting Tenants వారు ఎంపిక చేసుకొన్న ప్రతిపాదన ప్రకారము శ్రీ లలితాంజక పాపింగ్ కాంప్లెక్స్ నందలి షాపులను కేటాయింపు చేయవలసినదిగా పై సూచిక (4) ద్వారా ఉత్తర్వులు ఇచ్చియున్నారు.

సదరు ఉత్తర్వులనుసరించి Sitting Tenants వారికి నోటీసులు జారీ చేయగా, DIP ద్వారా కేటాయింపు చేయవలసినదిగా తెలిపియున్నారు. సదరు నిర్ణయము ప్రకారము తేది.03.12.2022 న శ్రీ మల్లికార్జున కళ్యాణమండపం నందు DIP నిర్వహించగా అందులో 101 మంది పాల్గొనియున్నారు. తదుపరి గౌరవ ఉన్నత న్యాయ స్థానము ఉత్తర్వుల ప్రకారము మిగిలిన 39 షాపులను తేది.22.12.2022 న బహిరంగ వేలం నిర్వహించుట జరిగినది.

తదుపరి DIP ప్రక్రియలో పాల్గొనని Sitting Tenants లోని 9 మంది దుకాణదారులు గౌరవ ఉన్నత న్యాయ స్థానము నందు W.P.No.40167 of 2022 ద్వారా దాఖలు చేయగా, సదరు వ్యాజ్యము నందు 1 నుండి 5 వరకు గల Petitioners ల షాపులకు మాత్రమే Status Quo ను పై సూచిక (5) ఉత్తర్వులను ద్వారా జారీ చేసియున్నారు. అటులనే 24 మంది Sitting Tenants వారు కూడా W.P.No. 40919 of 2022 ద్వారా వ్యాజ్యము దాఖలు చేయగా, సదరు వ్యాజ్యము నందలి Petitioners లకు వారి యొక్క ఆర్జీలను తగిన స్థలములను కేటాయింపు చేయవలసినదిగా పై సూచిక (6) ద్వారా ఉత్తర్వులు "It is open for the petitioners to approach the Devasthanam / Devasthanam even for the allotment of the shops as per the orders of this Court passed earlier dated 10.11.2022 and 03.03.2022. For the interregnum period, to run their business they can make applications individually to the devasthanam and if so, they shall be provided in a suitable place, pending further orders". ఇచ్చియున్నారు. సదరు ఆర్జీలను పరిశీలించి ఒకే పేరున రెండు షాపుల కలిగిన లీజుదారులకు ఒక షాపు మాత్రమే కేటాయింపు చేయుటకు నిర్ణయించుట జరిగినది.

సదరు ఉత్తర్వులనుసరించి W.P.No.40167 of 2022 నందలి మొత్తం 9 మంది వ్యాజ్యముదారులలో 5 మందికి మాత్రమే స్టేటస్ కో ఉత్తర్వులు ఇచ్చియున్నారు. సదరు ఐదు మందిలో శ్రీ డి.మల్లేష్ అను వారు తేది.03.12.2022 న జరిగిన DIP నందు పాల్గొని షాపు పొందియున్నందున నలుగురికి మాత్రమే షాపులు కేటాయింపు చేయుటకు నిర్ణయించియున్నారు.

తదుపరి W.P.No.40919 of 2022 లోని 24 మంది Petitioners లలో ముగ్గురు లీజుదారులు రెండు షాపులు కలిగినందున 21 మంది మాత్రమే కేటాయింపు చేయుటకు నిర్ణయము గైకొనుట జరిగినది.

27 35

సదరు W.P.No.40167 of 2022 నందు 4 వ్యాజ్యముదారులు W.P.No.40919 of 2022 నందలి 21 వ్యాజ్యముదారులు మొత్తం వారసు 25 మంది వ్యాజ్యముదారుకు తేది:05.02.2023 న పరిపాలన భవనము నందు శ్రీ లలితాంజక ఫాపింగ్ కాంప్లెక్స్ నందలి J, K & L బ్లాకుల మధ్య గల ప్రదేశము నందు Q & R బ్లాకులుగా నిర్ణయించి మొత్తం 29 ప్లాట్లను మార్కెటింగ్ చేసి DIP నిర్వహించగా అందులో 24 మంది మాత్రమే పాల్గొని ఖాళీ స్థలములు పొందియున్నారు.

తదుపరి శ్రీ లలితాంజక ఫాపింగ్ కాంప్లెక్స్, నందు J,K&L బ్లాకుల యందు గల దుకాణదారులు గౌరవ ఉన్నత న్యాయ స్థానము నందు W.P.No.3956, 3976 of 2023 ద్వారా Q & R బ్లాకుల వారికి కేటాయింపు చేసిన ప్లాట్ల పై అభ్యంతరములు తెలుపుతూ పై సూచిక (7) ద్వారా వ్యాజ్యములు దాఖలు చేసియున్నారు.

సదరు వ్యాజ్యములు W.P.No.3956, 3976 of 2023 నందు గౌరవ ఉన్నత న్యాయ స్థానము వారు తేది.16.02.2023 న "In the meanwhile, the 3rd respondent is directed not to proceed with construction activities of the shops in between 'J', 'K' and 'L' blocks of Lalitambika Shopping Complex, Srisaillam, until further orders" అని తెలుపుతూ మధ్యంతర ఉత్తర్వులు జారీ చేయుట జరిగినది. సదరు ఉత్తర్వుల ప్రకారము 24 మందికి కేటాయింపు చేసిన ఖాళీ స్థలములో ఎలాంటి నిర్మాణము చేసియుండలేదు.

తదుపరి 24 మందికి కేటాయింపు చేసిన ఖాళీ స్థలముల విషయమై J,K & L బ్లాకుల వారు గౌరవ ఉన్నత న్యాయ స్థానము వారు దాఖలు చేసిన వ్యాజ్యము W.P.No.3976 of 2023 ను తేది.12.10.2023 న ముగింపు చేస్తూ "Court does not find in any merit in the writ petition in the writ petition. The writ petition is liable to dismissed" చేస్తూ పై సూచిక (8) ద్వారా ఉత్తర్వులు జారీ చేసియున్నారు.

తదుపరి W.P.No.40919 of 2022 వ్యాజ్యమును తేది.11.04.2023 న "The writ petition is DISMISSED as infructuous" గా పై సూచిక (9) ద్వారా కొట్టివేసియున్నారు.

కావున, పై వాస్తవ పరిస్థితులను ఈ నివేదిక ద్వారా తెలుపుతూ R.P. & F.G.Road నందలి తొలగించబడిన 29 పాపులకు ప్రత్యామ్నాయముగా గౌరవ ఉన్నత న్యాయ స్థానము ఉత్తర్వులు ప్రకారము తేది.05.02.2023 న శ్రీ లలితాంజక ఫాపింగ్ కాంప్లెక్స్ నందు Q & R బ్లాకులలో 24 మంది Sitting Tenants వారికి డిప్ ద్వారా కేటాయింపు చేసిన ఖాళీ స్థలములకు కమిటీ వారు నిర్ణయించిన బాడుగ ప్రతి పాపు ఒక్కొంటికి, నెల ఒక్కొంటికి రూ.27,000/-లు మరియు GST 13% అదనముగా స్వాధీనపరచిన తేది నాటి నుండి మూడు సంవత్సరముల కాలపరిమితికిగాను ఆమోదపు ఉత్తర్వులు మంజూరు చేయవలసినదిగా పై సూచిక (10) ద్వారా శ్రీయుత కమీషనర్, దేవదాయ ధర్మదాయశాఖ వారిని కోరడమైనది.

సదరు నివేదికననుసరించి గౌరవ సర్వోన్నత న్యాయ స్థానం వారి SLP (C : No.1989 of 2020 & గౌరవ ఉన్నత న్యాయ స్థానం వ్యాజ్యము W.P.No.40167 of 2022 నందు తుది ఉత్తర్వులకు లోబడి పై సూచిక (11) ద్వారా కేటాయింపు చేస్తూ ఉత్తర్వులు జారీ చేసియున్నారు.

సదరు ఉత్తర్వుల ప్రకారం స్వాధీనపరచిన తేది నుండి అనగా మూడు సంవత్సరముల కాలపరిమితికిగాను కేటాయిస్తూ క్రింద తెలిపిన విధముగా ఖాళీ స్థలము కేటాయింపు చేయడమైనది.

Sl. No.	Block Details	Open Site	Total Area of the Shop In Sft.	Petitioner Name	Fee per month Rs. (Excluding GST)
1.	Q Block	1	10'0"X'3'0" 160 Sft	Sri M.Nataraj S/o M.V.Arund Writ Petitioner No.1 In W.P.No.40167 of 2022	27,000/-

36 ~~28~~

Sl. No.	Block Details	Open Site	Total Area of the Shop In Sft.	Petitioner Name	Fee per month Rs. (Excluding GST)
2.	Q Block	2	10'0"X16'0" 160 Sft	Sri A.Mallikarjuna S/o A.Veerabhadraiah Writ Petitioner No.2 in W.P.No.40919 of 2022	27,000/-
3.	Q Block	3	10'0"X16'0" 160 Sft	Sri T.M.D.Rafi S/o Mahabooblal Writ Petitioner No.1 in W.P.No.40919 of 2022	27,000/-
4.	Q Block	4	10'0"X16'0" 160 Sft	Sri D.Ramulamma H/o Linga Reddy Writ Petitioner No.6 in W.P.No.40919 of 2022	27,000/-
5.	Q Block	5	10'0"X16'0" 160 Sft	Sri M.V.Narayana S/o Subba Rao Writ Petitioner No.20 in W.P.No.40919 of 2022	27,000/-
6.	Q Block	6	10'0"X16'0" 160 Sft	Sri K.Siva Ramakrishna S/o Subbanna Writ Petitioner No.19 in W.P.No.40919 of 2022	27,000/-
7.	Q Block	7	10'0"X16'0" 160 Sft	Sri S.Nyamad S/o Murthuja Writ Petitioner No.9 in W.P.No.40919 of 2022	27,000/-
8.	Q Block	8	10'0"X16'0" 160 Sft	Sri T.Gopinatha Reddy S/o T.Narayana Reddy Writ Petitioner No.4 in W.P.No.40167 of 2022	27,000/-
9.	Q Block	9	10'0"X16'0" 160 Sft	Sri D.Mallesha S/o Krishna Swamy Writ Petitioner No.4 in W.P.No.40919 of 2022	27,000/-
10.	Q Block	10	10'0"X16'0" 160 Sft	Sri Ch.Venkatesh S/o Sattaiah Writ Petitioner No.17 in W.P.No.40919 of 2022	27,000/-
11.	Q Block	11	10'0"X16'0" 160 Sft	Sri S.Mohammad Rafi S/o Murthuja Writ Petitioner No.7 in W.P.No.40919 of 2022	27,000/-

29 37

Sl. No.	Block Details	Open Site	Total Area of the Shop in Sft.	Petitioner Name	Fee per month Rs. (Excluding GST)
12.	Q Block	12	10'0"X16'0" 160 Sft	Sri S.Malik S/o Khadar Basha Writ Petitioner No.12 in W.P.No.40919 of 2022	27,000/-
13.	R Block	1	10'0"X16'0" 160 Sft	Sri K.Swamy S/o Kondalah Writ Petitioner No.23 in W.P.No.40919 of 2022	27,000/-
14.	R Block	4	10'0"X16'0" 160 Sft	Sri D.Sudhakar S/o Mundayas Writ Petitioner No.3 in W.P.No.40167 of 2022	27,000/-
15.	R Block	5	10'0"X16'0" 160 Sft	Sri Ch.Vishwanatham S/o Lakshminarayana Writ Petitioner No.13 in W.P.No.40919 of 2022	27,000/-
✓ 16.	R Block	7	10'0"X16'0" 160 Sft	Smt Noorjahan Bee H/o Ameer Basha Writ Petitioner No.18 in W.P.No.40919 of 2022	27,000/-
17.	R Block	8	10'0"X16'0" 160 Sft	Sri S.K.Rahamthulla S/o Vall Writ Petitioner No.10 in W.P.No.40919 of 2022	27,000/-
18.	R Block	9	10'0"X16'0" 160 Sft	Smt P.Jaffer Bee H/o Hussinkhap. Writ Petitioner No.21 in W.P.No.40919 of 2022	27,000/-
19.	R Block	10	10'0"X16'0" 160 Sft	Sri T.Mohammad Ali S/o Murthuja. Writ Petitioner No.24 in W.P.No.40919 of 2022	27,000/-
✓ 20.	R Block	11	10'0"X16'0" 160 Sft	Sri S.M.Basha S/o Mahabcoob Mlyu Writ Petitioner No.11 in W.P.No.40919 of 2022	27,000/-
21.	R Block	12	10'0"X16'0" 160 Sft	Sri S.Jameel Ahamad S/o Abdul Mazeed Writ Petitioner No.14 in W.P.No.40919 of 2022	27,000/-

38  
30

Sl. No.	Block Details	Open Site	Total Area of the Shop in Sft.	Petitioner Name	Fee per month Rs. (Excluding GST)
22.	R Block	13	10'0"X16'0" 160 Sft	Sri T.M.Rabbani S/o Mahaboob Lal Writ Petitioner No.3 in W.P.No.40919 of 2022	27,000/-
23.	R Block	14	10'0"X16'0" 160 Sft	Sri S.Jilani Basha S/o S.Murthuja Hussin Writ Petitioner No.15 in W.P.No.40919 of 2022	27,000/-
24.	R Block	17	10'0"X16'0" 160 Sft	Sri S.Iqbal S/o Abdul Hameed Writ Petitioner No.5 in W.P.No.40919 of 2022	27,000/-


#### నిబంధనలు

##### చెల్లింపుల గురించి.

- మీరు చెల్లించిన సెక్యూరిటీ డిపాజిట్ రూ.1,00,000/-లు మరియు ముందస్తుగా చెల్లించిన సంవత్సరపు బాడుగపై ఎటువంటి వడ్డీ ఇవ్వబడదు. లీజుకాలము పూర్తి అయిన తదుపరి ఎటువంటి ఫిర్యాదులు, ఎటువంటి బకాయిలు లేకున్న యెడల సెక్యూరిటీ డిపాజిట్ రుసుము వాపసు చేయబడును.
- షాపులు కేటాయించిన తదుపరి లీజు అగ్రిమెంటును 15 రోజులలో మీ స్వంత ఖర్చులతో రూ.110/- ల Non-Judicial Stamp Paper పై రిజిస్ట్రేషన్ చేయించి దేవస్థానమునకు సమర్పించవలెను. లేని యెడల షాపు లీజు రద్దు చేయబడును. సదరు షాపుకు రూ.1,00,000/-లు సెక్యూరిటీ డిపాజిట్ & ముందస్తుగా ఒక సంవత్సరము బాడుగను (ఆన్ లైన్ ద్వారా) చెల్లించవలెను మరియు మూడు పోస్టు డేటెడ్ చెక్కులు, ఆధార్ కార్డు, Passport size ఫోటోలు రెండు ఈ కార్యాలయమునకు అందజేయవలెను.
- మీ వ్యాపారములు కొనసాగించుటకు దేవస్థానము చెల్లించవలసిన అద్దెతో పాటు ప్రభుత్వము నిర్ణయించిన GST ని ప్రతి నెల చెల్లించవలెను. మరియు ప్రభుత్వముచే విధించబడు కొత్త పన్నులను మరియు సదరు పన్నుల చెల్లింపులో జరుగు మార్పులనుసరించి చెల్లించవలసియుండును.
- మొదటి సంవత్సరము చెల్లించిన అద్దె మొదటి సంవత్సర లీజుకాలము పూర్తి అయిన తదుపరి మరొక సంవత్సరమునకు మొదటి నెల 5 వ తేదీలోపు చెల్లించవలెను. లేని యెడల రూ.10,000/-లు అపరాధ రుసుముగా చెల్లించవలెను. 15 రోజుల వ్యవధి లోపు చెల్లించని యెడల ఎటువంటి నోటీసు లేకుండా లీజు రద్దుచేయబడును.
- దుకాణం యొక్క లీజు కాలపరిమితి పూర్తి అయిన తర్వాత, సదరు షాపు నందు మీకు సంబంధించిన వస్తువులను తొలగించి ఖాళీ దుకాణమును దేవస్థానం వారికి అప్పగించవలెను. అట్లు చేయని యెడల దుకాణాన్ని దేవస్థానం స్వాధీనం చేసుకుంటుంది, అందులో ఉన్న వస్తువుల విలువలను చెల్లించమని కోరు హక్కు దుకాణదారునికి లేదు.
- అన్ని చెల్లింపులకు GST వర్తిస్తుంది. GST Input కోరు వారు తప్పని సరిగా GST రిజిస్ట్రేషన్ సర్టిఫికేట్ సమర్పించవలెను. అట్లు సమర్పించని యెడల GST Input క్లెయిమ్ కోరు హక్కు కోల్పోవుదురు.

7. గౌరవ సర్వోన్నత న్యాయస్థానం న్యాయమూలము SLP (C) No.1989 of 2020 & గౌరవ ఉన్నత న్యాయస్థానం న్యాయమూలము W.P.No.40167 of 2022 తుది ఉత్తర్వులకు లోబడి షాపులు కేటాయింపు చేయడమైనది. నిబంధనలు అతిక్రమించిన యెడల వారిపై క్రిమినల్ చర్యలు గైకొనబడును. షాపులు పొందినపుడు హిందువులుగా యుండి తదుపరి హిందుయేతరులుగా మతములు మార్చుకొన్న యెడల మరియు హిందుయేతరులతో షాపులు నిర్వహించిన యెడల సదరు షాపుల లైసెన్సులను రద్దుచేయబడును.
8. దేవస్థానము వారితో గతములో ఏవైనా పేదలు, పూదీలు ఉన్న వారూ, దేవస్థానమునకు అద్దె బకాయిలు ఉన్న వారికి షాపులు కేటాయించబడవు.
9. క్రిమినల్ చర్యలు పాల్పడిన వారు మరియు న్యాయస్థానములో క్రిమినల్ కేసులు గల వారికి షాపులు కేటాయించబడవు.
10. ప్రభుత్వ ఉద్యోగులు గాని, దేవస్థానం ఉద్యోగులు గాని వారి కుటుంబ సభ్యులుగాని షాపులు ఇవ్వబడవు. ఒకవేళ షాపులు కలిగియున్నచో విచారణ జరిపి చర్యలు గైకొనబడును.
11. మైనర్లు గాని, సర్వ స్వతంత్రులుకాని వారు గాని బహిరంగవేలములో పాల్గొనరాదు. షాపులు లీజులకు తీసుకొన్న వారు దేవస్థానం పరిధిలో దేవస్థానమునకు వ్యతిరేకముగా ధర్మాలు, బల ప్రదర్శనలను దిగి భక్తుల మనోబావాలు దెబ్బతినే విధముగా ప్రవర్తించిన దేవస్థానం వారికి చెడ్డ పేరు తెస్తూ పేరు ప్రతిష్ఠలకు భంగం కలిగించే విధంగా ప్రవర్తించిన వారి షాపులను వెంటనే ఎటువంటి నోటీసులు లేకుండా లీజును రద్దుచేస్తూ వెంటనే చర్యలు గైకొనబడును. ఇట్టి విషయములో ఎటువంటి వాదోపవాదములకు తావులేదు. దుకాణంలో అనుమతించబడిన మరియు అనుమతి లేని కార్యకలాపాలు
12. దేవస్థానము కేటాయించబడిన షాపు నందు మొదట ఒక విధమైన వ్యాపారము చేస్తూ మరొక వ్యాపారము మార్పు చేసుకొనే ముందు దేవస్థానం అనుమతి ముందుగానే పొందవలెను.
13. దేవస్థానము ఇచ్చిన షాపు నందు నివాసములుగాని, ఇతరులకు నివాసములుగా ఇవ్వడముగాని చేయరాదు. అట్లు చేసిన యెడల ఎటువంటి నోటీసు ఇవ్వకనే సంబంధిత షాపు లీజు రద్దు చేయబడును.
14. శ్రీ లలితాంజక షాపింగ్ కాంప్లెక్స్ నందు కేటాయించిన షాపుల యందు Coffee Hote's & Barbers Shops నిర్వహించరాదు. బేకరీ గటస్సు, వాటర్ బాటీల్స్, డూల్ డ్రింక్స్ అమ్ముకొనవచ్చును.
15. ప్రభుత్వ నిషేధిత వస్తువులు, గుట్ట, సిగరేట్లు, పాగాకు సంబంధించిన ఐటమ్లు మరియు ఆల్కహాల్, మాంసము మొదలగునవి అమ్ముట, కలిగియుండుట చేయరాదు. అట్లు కనుగొనిన యెడల మీ యొక్క లీజు వెంటనే ఎటువంటి నోటీసులు లేకుండా రద్దుపరచబడును. లీజుదారుల షాపులను ఎప్పుడైనా ఆకస్మికముగా తనిఖీ చేయు అధికారము సంబంధిత దేవస్థానం అధికారులకు పూర్తిగా కలదు.
16. భక్తుల భద్రతా దృష్ట్యా మరియు అగ్ని ప్రమాదములు నివారణ దృష్ట్యా ప్రక్క షాపులకు మంటలు అంటుకొనకుండా ఉండుటకుగాను శ్రీ లలితాంజక షాపింగ్ కాంప్లెక్స్ నందు షాపులలో ఎటువంటి పేలుడు పదార్థములు లేదా మండే స్వభావము ఉన్న ఎటువంటి వస్తువులు / పదార్థములు ఉండరాదు మరియు అమ్ముకొనరాదు. తద్వారా ఏవైనా అగ్ని ప్రమాదములు జరిగిన యెడల జరుగు ఆర్థిక నష్టము మొత్తముగా సంబంధిత షాపు లీజుదారు నుండి వసూలు చేయబడును.
17. దేవస్థానం అనుమతి లేకుండా దేవస్థానమునకు సంబంధించిన ప్రచురణలు గాని, దేవస్థానం పోటోలు గాని, క్యాలెండర్లు గాని, ప్యాకెట్ పోటోలు, దేవస్థానం లోగో గాని వాడరాదు. అమ్ముకొనరాదు. నిబంధనలు అతిక్రమించిన వారిపై కాపీ రైట్ యాక్ట్ 1957 ప్రకారము, మరియు ట్రేడ్ మార్క్స్ యాక్టు 1999 ప్రకారము చర్యలు గైకొనడమేగాక, షాపుల లీజును రద్దుచేయబడును.



40  


18. ప్లాసిక్ కవర్లు అమ్మరాదు. అట్లు అమ్మిన యెడల అపరాధ రుసుము వసూలు చేయుటయేగాక లీజు రద్దుచేయబడును. మా షాపుల ముందు తడి, పాడి చెత్తల డస్ట్ బిస్సీ తప్పక ఏర్పాటు చేసుకొనవలెను.

19. దేవస్థానము కేటాయించిన షాపులను ఇతరులకు ఇవ్వడముగాని, సబ్ లీజులకు ఇవ్వడముగాని చేయరాదు. విచారణలో కనుగొనిన యెడల అట్టి వారి లీజు రద్దుపరచుటకు దేవస్థానం వారికి అధికారం కలదు.

నామినేషన్ మరియు కేటాయింపు బదిలీ :

20. దేవస్థానం కేటాయించిన షాపుల వారు ఏదైనా కారణములతో చనిపోయిన యెడల Talasildar & R.D.O., వారిచే నిర్ధారించిన పత్రములను సమర్పించి, వారి వారసులు షాపు నిర్వహించుకొనవలెను. అట్లు కాక దేవస్థానం అనుమతి లేకుండా ఇతరులు సదరు షాపును నిర్వహించిన యెడల దేవస్థానము విచారణలో తెలిసిన యెడల లీజు రద్దు చేయబడును.

21. లీజుదారుని పేరు షాపు ఖరారు చేసిన అనంతరము షాపునకు సంబంధించిన నామిని పత్రమును ఈ కార్యాలయమునకు అందజేయవలయును. ప్రతి షాపుకీపరు ప్రతి నెల శానిటేషన్ చార్జెస్ క్రింద మెయింటెనెన్స్ కోరకు రూ. 200/-ల ప్రకారము బాడుగతో పాటు చెల్లించవలసి ఉన్నది.

అద్దెదారులుగా మీపై బాధ్యతలు :

22. ప్రభుత్వము, (ఎలక్ట్రికల్ డిపార్ట్మెంట్) వారు నిర్ణయించిన ధరలతో లేదా దేవస్థానముచే ఏర్పాటు చేసిన మీటర్ల ద్వారా ప్రతి నెల 5 వ తేదీలోపు బిల్లులు లీజుదారులే చెల్లించవలెను.

23. షాపుల వారు తమ ప్రక్క షాపుల వారితో గొడవలకు, దూషణలకు దిగరాదు. ఒకరికొకరు సుహృద్భావముతో మెలగవలెను. ఇట్టి నిబంధనలు అతిక్రమించిన యెడల దేవస్థానముచే నోటీసులు జారీచేయబడును. అట్టి నోటీసులు ఒక సంవత్సరములో మూడుకు మించి ఉన్న యెడల మీ షాపు యొక్క లీజు రద్దుచేయబడును.

24. దేవస్థానం నిర్ణయించిన హద్దుల మేరకు వ్యాపారము నిర్వహించుకొనవలయును. వరండాలు, ప్రక్కన లేదా ఎదురుగా ఉన్న ఖాళీ స్థలములను ఆక్రమించుకొనరాదు. అట్లు ఆక్రమించుకొనిన యెడల ఆక్రమితదారునిగా గుర్తించి సంబంధిత షాపు లీజు రద్దు చేయబడును.

25. షాపు పరిసర ప్రాంతముల పరిశుభ్రతను కాపాడుచూ, పర్యావరణకు హాని జరుగకుండా చూసుకొనవలెను.

26. షాపును పరిశుభ్రముగా ఉంచుతూ మానవాళికి, భక్తులకు, జంతువులకు, మొక్కలకు హాని కలుగకుండా చూసుకొనవలయును. మరియు షాపు ముందు భాగమున తమ స్వంత ఖర్చుతో డస్ట్ బిస్సీ స్వయముగా ఏర్పాటు చేసుకొనవలెను. షాపుదారులు ఏర్పాటు చేసుకొన్న డస్ట్ బిస్సీలు ఎప్పటికప్పుడు పరిశుభ్రముగా ఉంచుకొనవలెను. షాపు పరిసర ప్రాంతాలు అపరిశుభ్రముగా ఉంచిన యెడల దేవస్థానముచే అపరాధ రుసుము వసూలు చేయబడును.

27. ప్రభుత్వము నిర్ణయించిన యం.ఆర్.పి.ధరలకు మాత్రమే వస్తువులను అమ్మవలసియుండును. అంతకు మించి విపరీతమైన ధరలు పెంచి భక్తులకు ఇబ్బందులు కలిగించిన యెడల సంబంధిత లీజు రద్దు చేయబడును. సంబంధిత రేట్ల సూచిక పట్టిక గల బోర్డులను ఏర్పాటు చేసుకొనవలెను.

28. దేవస్థానము ద్వారా కేటాయించబడిన షాపుపైన లేదా లీజు హక్కులపైన ఎలాంటి ఖుణాలు / తనకాలు / అమ్మకములు జరుపరాదు. అట్లు జరిపినట్లు గుర్తించిన / నిర్ధారణ అయిన యెడల ఎలాంటి నోటీసు ఇవ్వకనే లీజు హక్కులను రద్దుచేయబడును.

29. దేవస్థానం కేటాయించిన షాపులలో గల వస్తువులను / పరికరములను మీరు స్వాధీనము చేసుకొనునప్పుడు మీకు ఎలా తప్పగించబడినవో, అలాగే లీజు ముగిసిన తదుపరి షాపులను దేవస్థానమునకు తప్పగించవలెను.

అందుకు భిన్నముగా ప్రవర్తించిన యెడల దేవస్థానము పాపుల నిర్వహణలో నష్టము కలిగించిన యెడల మీ డిపాజిట్ నుండి దేవస్థానమునకు కలిగించిన నష్టమును మీ నుండి రెండింతలు వసూలు చేయబడును.

30. దేవస్థానం కేటాయించిన పాపుల వారు అవసరములేని, నిరుపయోగముగా ఉన్న వస్తువులను పాపులు ముందు వేయుట, ఇతరులకు ఇబ్బందులు కలిగించుట, గోడౌన్లుగా వినియోగించుట చేయరాదు.

31. దేవస్థానము కేటాయించిన పాపులలో గల దుకాణదారులు వస్తువులకు దుకాణదారులే ఖచ్చితముగా ఇన్సురెన్స్ చేయించవలెను. అనుకోని ప్రమాదము వలన పాపులలోని వస్తువులకు ఎటువంటి నష్టము వాటిల్లిన యెడల మీరే తగు Safety Measurement లు తీసుకొంటూ బాధ్యత వహించవలెను.

32. లీజుదారులు తమ పాపుల నిర్వహణలో వారికి కేటాయించిన మేరకు మాత్రమే విద్యుత్ వినియోగించుకొనవలసియుండును. పరిమితికి మించి విద్యుత్ ను వినియోగించుటలో జరుగు ప్రమాదముల వలన వారి పాపుతో పాటు ఇతర పాపులకు నష్టము వాటిల్లిన యెడల సంబంధిత పాపుదారులే బాధ్యత వహించి దేవస్థానము వారు నిర్ధారించిన నష్ట పరిహార రుసుమును దేవస్థానమునకు మరియు ఇతరులకు చెల్లించవలసియుండును.

33. దేవస్థానముచే ఇవ్వబడిన పాపుకు అవసరమైన చిన్న చిన్న రిపేర్లు దేవస్థానం అనుమతి, పొందిన పిదప మాత్రమే మీ స్వంత ఖర్చులతో చేసుకొనవచ్చును. భారీ మార్పులు, చేర్పులు చేయుట నిషిద్ధము.

34. లీజుదారులు తమ పాపులు నిర్వహించుటలో వచ్చే భక్తులతో మర్యాద పూర్వకముగా మంచి మాటలతో వ్యాపారములు కొనసాగించవలెను. అమర్యాద పూర్వకముగా, నిర్లక్ష్య వైఖరితో, పరుషపదజాలముతో యాత్రికులపై జగడములు పెట్టుకొనరాదు. అట్లు ప్రవర్తించినచో మీ లీజు రద్దు చేయబడును.

35. లీజుదారులు దేవస్థానమునకు చెల్లించు లీజు రుసుమును చెల్లించుటలో దేవస్థానము నందు ఉన్న ఇతర ఆర్థిక రుసుములతో సర్దుబాటు చేసుకొనమని కోరుట అంగీకారయోగ్యము కాదు. ఒక ఆర్థిక లావాదేవీతో ఇంకొక ఆర్థిక లావాదేవీలను సర్దుబాటు చేసుకొనమని కోరుట ఆర్థిక సూత్రముల ప్రకారము నిషిద్ధము. ఉద్యోగులు మరియు సిబ్బంది నిబంధనలు :

36. దేవస్థానం కేటాయించిన లీజుదారులు తమ పాపులలో హిందుయేతరులను పనివారులుగా చేర్చుకొనరాదు. హిందుమతమును విమర్శించుట, ద్వేషించుటను ప్రోత్సహించరాదు. ఆన్యమత ప్రచారములు నిర్వహించరాదు.

37. మీ పాపుల నిర్వహణలో బాల కార్మికులను నియమించుకొనరాదు. అట్లు నియమించుకొనిన యెడల ప్రభుత్వ నిర్ణయించిన బాల కార్మిక నిషిద్ధ చట్టము ప్రకారము తీసుకొను చట్టపరమైన చర్యలకు మీరే బాధ్యత వహించవలసియుండును. మీరు నియమించుకొన్న పనివారికి ప్రభుత్వము నియమ నిబంధనలకు ప్రకారం వారి సంక్షేమమునకు భంగం కలిగించకుండా వారికి ఎటువంటి ఇబ్బందులు లేకుండా పూర్తి బాధ్యత వహించవలెను.

38. లీజుదారులు తమ పాపులకు కావలసిన వస్తువులను లాబీల ద్వారా సరఫరా చేసుకొనుటలో భక్తులకు, దేవస్థానమునకు ట్రాఫిక్ అంతరాయము లేకుండా, ఇబ్బందులు కలుగకుండా రాత్రివేళలలో మాత్రమే సరుకులను రవాణా చేసుకొనవలెను.

39. కేటాయించిన పాపులలో హిందూ వైవ సంబంధిత గీతములు, భక్తి ప్రపత్తులతో ఉండు గీతములు మాత్రమే వినిపించుకొనవలయును. ఎటువంటి లౌడ్ స్పీకర్స్ వాడరాదు. శబ్ద కాలుష్యములకు పాల్పడరాదు. శ్రీశైల క్షేత్ర ఆధ్యాత్మిక వాతావరణమును చెడగొట్టరాదు.

42  
34

క్రింద తెలిపిన నిబంధనలు అతిక్రమించిన యెడల దేవస్థానం వారు చర్యలు గైకొనబడును :

40. దేవదాయ దర్శదాయశాఖ చట్టము ప్రకారము చెడు ప్రవర్తన కలిగియున్న వారికి మరియు మద్యపానం సేవించిన వారిపై చర్యలు గైకొనబడును. అసాంఘిక కార్యకలాపములు చేపట్టు వారిపై చట్టపరముగా చర్యలు తీసుకొనబడును.
  41. దేవస్థానం ఉద్యోగులతో షాపుల వారు సహకరిస్తూ వారు తనిఖీ చేయునపుడు పూర్తిగా సహకరించవలెను. దీనిని వ్యతిరేకించిన వారిపై చర్యలు గైకొనబడును.
  42. శ్రీ లలితాంబిక పాపింగ్ కాంప్లెక్స్ నందు షాపులు నిర్వహించుకొను వారు దేవస్థానం మరియు స్థానిక పోలీసుశాఖ వారు తెలిపిన విధముగా రక్షణాపరమైనటువంటి నిబంధనలు పాటించవలెను. దేవస్థానం వారు తీసుకొనే చర్యలపై పోలీసు స్టేషన్ లకు వెళ్ళి గోలపెట్టి, భయపెట్టే ప్రయత్నము చేసి వారి విధులకు అటంకం కలిగించిన వారి షాపులు రద్దుచేయబడును. ఏవైనా సమస్యలు షాపులకు సంబంధించినవి ఉంటే అధికారుల వద్ద పరిష్కారము చేసుకొనవల్సియున్నది.
  43. షాపుల వారు తప్పని సరిగా వారి స్వంత ఖర్చులతో గుర్తింపు కార్డులు కలిగి ఉండవలెను.
  44. షాపుల నిర్వహణలో లీజుదారులు నిర్లక్ష్య వైఖరి వల్ల భక్తులకు, దేవస్థానమునకు నష్టము వాటిల్లిన యెడల చట్ట ప్రకారము క్రిమినల్ చర్యలు గైకొనుటయేగాక లీజు రద్దు చేయబడును.
  45. లీజుదారులు దేవస్థానంపై పుకార్లు / వదంతులు / చెడుగా దుష్ప్రచారం వ్యాప్తి చేసి, దేవస్థానానికి వ్యతిరేకంగా ధర్మాలు, ఆందోళన, అల్లర్లు చేస్తే, లీజు రద్దు చేయబడును. అలాగే దేవస్థానం వారిపై అటువంటి పుకార్లు / వదంతులు / చెడుగా దుష్ప్రచారమునకు పాల్పడినట్లుగా గుర్తించిన యెడల, నిబంధనల ప్రకారం సివిల్ మరియు క్రిమినల్ కేసులు తీసుకొనబడును.
- దుకాణం యొక్క లీజు హోల్డిర్ గా మీకు మంజూరు చేయబడిన హక్కులు :
46. అగ్రిమెంటు నందు మీరు నిర్దేశించుకొన్న వ్యాపారము మీకు కేటాయించిన షాపు నందు నిర్వహించుకొను హక్కు.
  47. దేవస్థానం అనుమతితో ప్రభుత్వము ఉత్తర్వులకు నిబంధనలకు లోబడి బోర్డులు ఏర్పాటు చేసుకొనవలెను.
- లీజు రద్దు మరియు దాని ప్రభావాలు :
48. లీజు మద్యకాలములో విరమించుకొనిన యెడల మీరు చెల్లించిన సెక్యూరిటీ డిపాజిట్ అపరాధ రుసుముగా దేవస్థానం నిధులకు జమచేసుకొనబడును మరియు సదరు లీజుకాలపరిమితికి దేవస్థానమునకు వాటిల్లిన నష్టమునకు లీజుదారుని నుండి జరిమానాగా వసూలు చేయబడును.
  49. దుకాణం యొక్క లీజు రద్దు అయిన తర్వాత, సదరు షాపు నందు మీకు సంబంధించిన వస్తువులను తొలగించి ఖాళీ దుకాణమును దేవస్థానం వారికి అప్పగించవలెను. అట్లు చేయని యెడల దుకాణాన్ని దేవస్థానం స్వాధీనం చేసుకుంటుంది, అందులో ఉన్న వస్తువుల విలువలను చెల్లించమని కోరు హక్కు దుకాణదారునికి లేదు.
  50. లీజు అగ్రిమెంట్ షరతుల ప్రకారం లోబడి మీరు నడుచుకోని యెడల లీజు రద్దుకాబడును.
  51. దేవస్థానము నిర్ణయించిన సమయములో షాపుల అద్దె, విద్యుత్ చార్జీలు, అపరాధ రుసుములు చెల్లించని యెడల లీజు రద్దు చేయబడును.
  52. దేవస్థానము నిర్ణయించిన లీజుకాలపరిమితితో లీజు ఒకరి నుండి మరొకరికి లీజు బదలాయంపు చేయరాదు. అట్లు చేసినచో లీజు రద్దు చేయబడును.
  53. మిమ్ములను కోర్టు నందు దివాలాదారులుగా దృవీకరించిన యెడల మీ లీజు రద్దు చేయబడును.

54. దేవస్థానం అధికారుల ద్వారా సమయానుకూలంగా పాండుపరచిన వ్రాతపూర్వక సూచనలను నిరంతరం పాటించని యెడల, మీ యొక్క లీజు రద్దుచేయబడును.

దేవస్థానం హక్కులు :

55. దేవస్థానం వారు మరియు ప్రభుత్వపు ఓవిధ విభాగముల వారు ఎప్పుడైనా తనిఖీలు చేసినపుడు సహకరించవలయును. లేని యెడల చట్ట ప్రకారం చర్యలు గైకొని అపరాధ రుసుము విధించబడును.

56. మీకు కేటాయించిన షాపుల పరిసర ప్రాంతాలను మరియు షాపుల యందు పర్యవేక్షణకు మరియు తనిఖీ చేయుటకు దేవస్థానం అధికారులకు అధికారం కలదు. షరతులలో మార్పులు, చేర్పులు చేయుటకు కార్యనిర్వహణాధికారి వారికి అధికారం కలదు.

57. మీకు కేటాయించిన షాపు నందు దేవస్థానం ఉత్పత్తులు / సేవలు విక్రయించడానికి నియమ నిబంధనల ప్రకారము సహకరించవలెను. శ్రీ లలితాంజనా వాణిజ్య ప్రాంగణం యొక్క మొత్తం నియంత్రణ మరియు పర్యవేక్షణ దేవస్థానం ఆధీనంలో ఉంటుంది, లీజుకు తీసుకున్న ప్రాంగణంలో మొత్తం లేదా ఏదైనా భాగాన్ని ఎప్పుడైనా తనిఖీ చేసే హక్కును కలిగి ఉంటుంది.

58. మీకు కేటాయించిన షాపును / షాపు ఉన్న ప్రదేశము అవసరమైనపుడు మరమ్మత్తు చేయడానికి లేదు. స్వాధీనం చేసుకొనుటానికి దేవస్థానమునకు హక్కు కలిగి ఉంది.

59. మీకు కేటాయించిన షాపును దేవస్థానమునకు అవసరమైన యెడల నిబంధనల ప్రకారము మీ యొక్క లీజు రద్దుపరచి సదరు షాపును స్వాధీనపరచుకొనబడును. సదరు షాపునకు ప్రత్యామ్నాయ షాపు కోరు హక్కు లేదు.

ఇతర నిబంధనలు

60. దేవస్థానం కేటాయించిన షాపుల వద్ద మీకు ప్రత్యేక పార్కింగ్ కోరు హక్కు ఉండదు. భక్తులకు సౌకర్యవంతమైన పార్కింగ్ ప్రదేశమును దేవస్థానం మాత్రమే నిర్ణయిస్తుంది.

61. షాపులు రెండు భాగములు గా చేయుటగాని, షాపుల చిశను దేవస్థానం అనుమతి లేకుండా మార్పులు చేయరాదు. విచారణలో తేలిన యెడల లీజు అగ్రిమెంటును రద్దుపరచబడును.

62. లీజు అగ్రిమెంటును, లీజు రిజిస్ట్రేషన్ చేయుటకు జరుగు ఖర్చులను షాపులదారులే భరించవలెను.

63. వ్యాపారస్తులు, వ్యాపారము నిర్వహించుటలో లీజు స్వగృహములలో దేవస్థానముతో స్పర్ధలు వచ్చినచో దేవస్థానం అధికారులతో సహృద్ధవముతో చర్చల ద్వారా పరిష్కరించుకొనవలెను. లేని యెడల దేవస్థానం నిర్ణయించిన కమిటీ ద్వారా చర్చలు జరిపి సమస్యలు పరిష్కరించుకొనవలెను. అట్లు విఫలమైతే, అటువంటి వివాదాలు లేదా విభేదాలు, మధ్యవర్తిత్వానికి సూచించబడతాయి. ఆర్బిట్రేషన్ ప్రొసీడింగ్లు ఇండియన్ ఆర్బిట్రేషన్ అండ్ కన్సొలియేషన్ యాక్ట్ 1996 ద్వారా నిర్వహించబడతాయి.

64. కోర్టు వివాదములు/ మధ్యవర్తిత్వం / రాజీ ప్రక్రియలు పెండింగ్లో ఉన్న సమయంలో, లీజు ఒప్పందం ప్రకారం మీరు దేవస్థానమునకు చెల్లించవలసిన చెల్లింపులను చెల్లించవలెను. ఎటువంటి మినహాయింపు కోరు హక్కు ఉండదు.

65. షాపులను పొందిన లీజుదారులచే లీజు అగ్రిమెంట్ రిజిస్ట్రేషన్ చేయించు అధికారము శ్రీయుత కార్యనిర్వహణాధికారి వారికి కలదు.

66. దేవస్థానం వారు బహిరంగవేలములో నిర్ణయించిన షరతులు మరియు ఈ నిబంధనలు అతిక్రమించిన వారి లీజు రద్దు చేయుటకు మరియు అట్టి వారిపై అపరాధ రుసుము (పెనాల్టీ) వేయుటకు శ్రీయుత కార్యనిర్వహణాధికారి వారికి అధికారము కలదు.

44  
36  
67.కాలానుగుణంగా పరిస్థితులను బట్టి కొత్త నిబంధనల విధింపులో లేదా ప్రస్తుత నిబంధనలను మార్పులు, చేర్పులు చేయుటకు శ్రీయుత కార్యనిర్వహణాధికారి వారికి అధికారము కలదు.

68.G.O.Ms.Nc.144 రెవెన్యూ (ఎండ్-మెంట్స్-II) డిపార్ట్మెంట్, తేది.13.04.2016 మరియు శ్రీయుత కమీషనర్, దేవదాయ ధర్మదాయశాఖ వారి సర్క్యులర్ Rc.No.J1/94/2023, Dt.02.02.2023 ప్రకారము హెచ్చుపాటదారుడు లీజుకాలము మొత్తమునకు లీజు హక్కును తప్పనిసరిగా బీమా చేసుకోవాలి మరియు సదర్న పాలసీ వివరాలను తప్పకుండా కార్యాలయమునకు అందజేయాలి. తదుపరి అగ్ని ప్రమాదాలు జరగకుండా ఇసుక బకెట్లు, ఫైర్ ఎగ్జిస్టర్లు, వాటర్ కంటైనర్లు మొదలైన అగ్నిమాపక పరికరాలను తమ స్వంత ఖర్చులతో ఏర్పాటు చేసుకోవాలి.

69.ఈ లలితాంజక షాపుల కేటాయింపులు పూర్తిగా తాత్కాలికము. దేవస్థానం వారు అభివృద్ధిలో భాగంగా ఎప్పుడైనా, ఏ షాపునైనా తొలగింపు అధికారం కలదు. దీనిపై ఎటువంటి వాదోపవాదములకు తావులేదు.

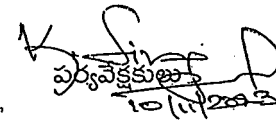
అటులేనే లీజుదారులకు తెలియజేయునది ఏమనగా; ఈ ఉత్తర్వులు అందిన వెంటనే పై నిబంధనలతో రూ.110/-లు నాన్ జ్యూడిషియల్ స్టాంపు పేపరుపై అగ్రిమెంటు చేసుకొనవలసినదిగా తెలియజేయడమైనది.

ప్రస్తుతము మీకు కేటాయించబడుచున్న దుకాణపు లైసెన్సు హక్కులపై గౌరవ ఉన్నత న్యాయ స్థానము, ఆంధ్రప్రదేశ్ మరియు గౌరవ సర్వోన్నత న్యాయ స్థానము, న్యూఢిల్లీ నందు రాబోవుకాలమున ఏవైనా వ్యాజ్యములు దాఖలు కాబడినచో, సదరు వ్యాజ్యములపై పైన పేర్కొనిన గౌరవ న్యాయ స్థానముల వారి ఆదేశములకు లోబడి ఉండునని మీకు తెలియజేయడమైనది.

తదుపరి పై వివరముల ప్రకారము డి.సి.బి. రిజిస్టర్ నందు వివరములు నమోదు చేసుకొనవలసినదిగా డి.సి.బి. గుమాస్తా వారిని మరియు పై వివరముల ప్రకారముగా అద్దెను వసూలు చేయవలసినదిగా దేవస్థానం రెవెన్యూ ఇన్స్పెక్టర్ వారిని ఆదేశించడమైనది.

సం/-డి.పెద్దిరాజు  
డిప్యూటీ కలెక్టర్ &  
కార్యనిర్వహణాధికారి

//అనుమతితో//

  
ప్రధాన కలెక్టర్  
10/11/2023

వారికి

1. పైన తెలిపిన లీజుదారులందరికి

2. రెవెన్యూ ఇన్స్పెక్టర్ - I & II లీజుదారుని నుండి ధరావత్తు పైకము ఒక సంవత్సర కాల అద్దె వసూళ్లు చేయుట మరియు 3 పోస్టు డేటెడ్ చెక్కులు, బ్యాంకు గ్యారెంటీ అగ్రిమెంటు / రిజిస్టర్ లీజు డీడ్ పాండుటలో వెంటనే చర్యలు తీసుకొనవలసినదిగా ఆదేశించడమైనది.

3. డి.సి.బి. ఇన్చార్జ్ వారు లీజుదారుల లీజు వివరములు లీజు రిజిస్టర్ మరియు డి.సి.బి. రిజిస్టర్ నందు నమోదు చేసుకొనవలెను. లీజుదారుల నుండి రావలసిన మొత్తములు సకాలములో వసూళ్ళు కాబడని వాటి విషయముగా రెవెన్యూ ఇన్స్పెక్టర్ - I & II ద్వారా చర్యలు గైకొనవలెను.

32 45  
The Executive Officer Office,  
Srisaila Devasthanam,  
Srisailam.

**R.C.No.C2/4820/2018, dt: 10.11.2023.**

**Subject:** Sri Bhramaramba Mallikarjuna Swamy Devasthanam, Srisailam, Nandyal District – Revenue Department - Allotment of Vacant Spaces in Q & R Banks "Sri Lalithambika Shopping Complex". On 05.02.2023 Allotment of the orders in W.P.No.3956, 3976 of 2023 Hon'ble High Court on allotment of said vacant land by the Shopkeepers of J ,K & L Blocks to dismiss the said suits as frivolous in SLP No.1989 of 2020 in the Hon'ble Supreme Court and the suit in W.P.No.40167 of 2022 with the permission of the Hon'ble Commissioner, Devadaya Charitable Trusts for allotment of shops issuing orders - Regarding.

- Ref:** 1. The Hon'ble Court issued orders in W.P.No.1727, 4037, 4414, 5599, 15516 & 18744 /2019, dt: 21.10.2021.  
2. The Hon'ble Court issued orders in Contempt Petition (Civil) No.881/2021, dt: 02.12.2021 in SLPNo.1989/2020.  
3. The Hon'ble Court issued orders in WPNo.1727, 4037, 4414, 5599, 15516 & 18744/2019, dt: 03.03.2022.  
4. The Hon'ble Court issued Final Orders in WPNo.23993, 24276, 24509 and 24570 of 2022, dt: 10.11.2022.  
5. The Hon'ble Court issued Interim Orders in WPNo.40167/2022, dt: 13.12.2022.  
6. The Hon'ble Court issued Interim Orders in WPNo.40919/2022, dt: 27.12.2022.  
7. The Hon'ble Court issued Interim Orders in WPNo.3956 & 3976/2023, dt: 16.02.2023  
8. The Hon'ble Court issued Final Orders in WPNo.3976/2023, dt: 12.10.2023.  
9. The Hon'ble Court issued Final Orders in WPNo.40919/2022, dt: 11.04.2023.  
10. This Office issued RCNo.C2/4820/2018, dt: 29.10.2023.  
11. The Commissioner, Devadaya Dharmadaya Department issued order of the RCNo.D1/COE-14025(34)/75/2023-1, dt: 04.11.2023.

&&&

46<sup>28</sup>

Devasthanam Right 170 shops / plots / canteens / godowns in Radhashala Post Office Road and Patalaganga Road in Bhuktam were razed and 170 shops were removed as part of the development of the Devasthanam and the shops in Sri Lalithambika Shopping Complex were demolished by R.P. & PG Road as per the above index to be allotted to all 170 Sitting Tenants excluding non-Hindus (1). By the Hon'ble High Court issued orders. SLP (C) No.1989 of 2020 dt: 27.01.2020 of Contempt Petition (Civil) No.881 of 2021 Orders have been issued vide index (2) to allow non-Hindus allotment of shops in Sri Lalithambika Shopping Complex.

The Hon'ble High Court order of W.P.No:1727, 4037, 4414,5599, 5166 & 18744 of 2019, dt: 03.03.2022 through R.P. & P.G. Road Existing Tenants as per the above Index (3) above orders to be permitted in allotment of shops in shopping complex were issued.

On 17.06.2022 as per the order of the Hon'ble High Court, DIP was conducted for the shops in Sri Lalithambika Shopping Complex at Sri Chandravati Kalyanamandapam, only 24 people participated in the said DIP process. Steps were taken to hold the remaining shops on 06.08.2022. But, the public auction to be held on the said date was postponed due to unavoidable reasons.

The next Hon'ble High Court issued three proposals in the order dated 10.11.2022, and according to the proposal selected by the sitting Tenants in the said proposal, the shops in Sri Lalithambika Shopping Complex should be allotted through index (4) above.

As per the said order notices were issued to the Sitting Tenants and it was said that the allotment should be made through DIP. According to the said decision, DIP was held at Shri Mallikarjuna Kalyanamandapam on 03.12.2022 and 101 people participated in it. As per order of the next Hon'ble High Court, the remaining 39 shops will be auctioned on 22.12.2022.

39 43

While 9 shopkeepers of Sirting Tenants who did not participate in further DIP proceedings filed W.P.No.40167 of 2022 in the Hon'ble High Court, status quo has been issued only to the shops of Petitioners 1 to 5 in the said suit through above index (5) orders. Similarly 24 Sitting Tenants also filed W.P.No.40919 of 2022 when the suit was filed, the Petitioners in the said suit should be allotted suitable places for their petitions as per the above index (6) orders "It is open for the petitioners to approach the Devasthanam / Devasthanam even for the allotment of the shops as per the orders of this Court passed earlier dated 10.11.2022 and 03.03.2022. For the interregnum period, to run their business they can make applications individually to the devasthanam and if so, they shall be provided in a suitable place, pending further orders" issued. It is said that to be decided to allot only one shop to the lessees who have two shops in the same name after considering the said orders.

Pursuant to the said order W.P.No.40167 of 2022 out of total 9 litigants only 5 have been given status quo orders. It has been decided to allot shops to only four of the said five persons as Mr. D.Mallesha participated in the DIP held on 03.12.2022 and got a shop.

---

In further W.P.No.40919 of 2022 out of 24 Policemen it was decided to allot only 21 as three lessees were two sinners.

In W.P.No.40167 of 2022 2 4 2 W.P.No.40919 of 2022 20 21 litigants in total 25 litigants Dated on 05.02.2023 Q & A at the place between J, K & L Blocks in the Administration Building, Sri Lalithambika Shopping Complex. A total of 29 plots were marked as R blocks and DIP was conducted but only 24 people participated and got vacant plots.

Next shopkeepers at J,K&L blocks in Sri Lalithambika Shopping Complex the Hon'ble Court has been passed orders vide W.P.No.3956, 3976 of 2023 in the High Court challenging the plots allotted to them of Q & R blocks vide index (7) above.



4840

The said suits are W.P.No.3956, 3976 of 2023 by Hon'ble High Court, dt: 16.02.2023 "In the meantime, the 3rd respondent is directed not to proceed with construction activities of the shops in between 'J', 'K' and 'L' blocks of Lalitambika Shopping Complex, Srisailam, until further orders" of Interim orders were issued.

According to the order, no construction was done in the vacant space allotted for 24 people. For the next 24 reserved vacancies, those of J,K & L Blocks are highly respected.

In W.P.No.40919 of 2022 2 20.11.04.2023 5 "The writ petition is DISMISSED as instructive" is dismissed by index (9) above.

Therefore, stating the above facts through this report R.P & P.G Road. As per the orders of the Hon'ble High Court dated 05.02.2023 in lieu of the 29 ousted shops, 24 Sitting Tenants in Q & R Blocks in Sri Lalithambika Shopping Complex have been allotted vacant spaces through dip for each shop per month 27,000/-s plus GST at 18% plus for a period of three years from the date of acquisition the Hon'ble Commissioner, as decided by the committee. Devdaya Charitable Trusts vide index (10) is requested to grant approval orders.

Pursuant to the said report the Hon'ble Supreme Court has issued orders making allocation vide index (11) above subject to the final orders in their SLP (C) No.1989 of 2020 & Hon'ble High Court suit W.P.No.40167 of 2022.

According to the said orders, the vacant land is to be allotted as mentioned below for a period of three years from the date of acquisition.

Sl. No.	Block Details	Open Site	Total Area of the Shop in Sft.	Petitioner Name	Fee Per Month Rs. (Excluding GST)
1.	Q Block	1	10'0"X16'0 160 Sft	Sri M.Nataraj, S/o M.V. Anand Writ	27,000/-

49

				Petition No.1 in W.P.No.40167/2022	
2.	Q Block	2	10'0"X16'0" 160 Sft	Sri A.Mallikarjuna S/o A Veeranadhraiah, Writ Petitioner No.2 in W.P.No.40919/2022	27,000/-
3.	Q Block	3	10'0"X16'0" 160 Sft	Sri TMD Rafi, S/o Mahabooblal, Writ Petitioner No.1 in W.P.No.40919/2022	27,000/-
4.	Q Block	4	10'0"X16'0" 160 Sft	Sri D.Ramulamma, H/o Lingareddy, Writ Petitioner No.6 in W.P.No.40919/2022	27,000/-
5.	Q Block	5	10'0"X16'0" 160 Sft	Sri MV Narayana, S/o Subba Rao, Writ Petitioner No.20 in W.P.No.40919/2022	27,000/-
6.	Q Block	6	10'0"X16'0" 160 Sft	Sri K.Siva Rama Krishna, S/o Subbanna, Writ Petitioner No.19 in W.P.No.40919/2022	27,000/-
7.	Q Block	7	10'0"X16'0" 160 Sft	Sri S.Nyamad, S/o Murthuja, Writ Petitioner No.9 in W.P.No.40919/2022	27,000/-
8.	Q Block	8	10'0"X16'0" 160 Sft	Sri T.Gopinatha Reddy, S/o T.Narayana Reddy, Writ Petitioner No.4 in W.P.No.40919/2022	27,000/-
9.	Q Block	9	10'0"X16'0" 160 Sft	Sri D.Mallesh, S/o Krishna Swamy, Writ Petitioner No.4 in W.P.No.40919/2022	27,000/-
10.	Q Block	10	10'0"X16'0" 160 Sft	Sri Ch.Venkatesh, S/o Sattaiah, Writ Petitioner No.17 in W.P.No.40919/2022	27,000/-
11.	Q Block	11	10'0"X16'0" 160 Sft	Sri S.Mohammad Rafi, S/o Murthuja, Writ Petitioner No.7 in W.P.No.40919/2022	27,000/-

50 42 ✓

12.	Q Block	12	10'0"X16'0 160 Sft	Sri S.Malik, S/o Khadar Basha, Writ Petitioner No.12 in W.P.No.40919/2022	27,000/-
13.	R Block	1	10'0"X16'0 160 Sft	Sri K.Swamy, S/o Kondaiah, Writ Petitioner No.23 in W.P.No.40919/2022	27,000/-
14.	R Block	4	10'0"X16'0 160 Sft	Sri D.Sudhakar, S/o Munidas, Writ Petitioner No.3 in W.P.No.40919/2022	27,000/-
15.	R Block	5	10'0"X16'0 160 Sft	Sri Ch.Vishwanatham, S/o Lakshminarayana, Writ Petitioner No.13 in W.P.No.40919/2022	27,000/-
16.	R Block	7	10'0"X16'0 160 Sft	Smt. Noorjahan Bee, H/o Ameer Basha, Writ Petitioner No.10 in W.P.No.40919/2022	27,000/-
17.	R Block	8	10'0"X16'0 160 Sft	Sri SK Rahamthulla, S/o Vali, Writ Petitioner No.10 in W.P.No.40919/2022	27,000/-
18.	R Block	9	10'0"X16'0 160 Sft	Smt. P.Jaffer Bee, H/o Hussinkhan, Writ Petitioner No.21 in W.P.No.40919/2022	27,000/-
19.	R Block	10	10'0"X16'0 160 Sft	Sri T.Mohammad Ali, S/o Murthuja, Writ Petitioner No.24 in W.P.No.40919/2022	27,000/-
20.	R Block	11	10'0"X16'0 160 Sft	Sri SM Basha, S/o Mahaboob Miya, Writ Petitioner No.11 in W.P.No.40919/2022	27,000/-
21.	R Block	12	10'0"X16'0 160 Sft	Sri S.Jameel Ahmad, S/o Abdul Mazeed, Writ Petitioner No.14 in W.P.No.40919/2022	27,000/-
22.	R Block	13	10'0"X16'0 160 Sft	Sri T.M.Rabbani, S/o Mahaboob Lal Writ	27,000/-

4351

				Petitioner No.3 in W.P.No.40919/2022	
23.	R Block	14	10'0"X16'0 160 Sft	Sri S.Jilani Basha, S/o S.Murthuja Hussin Writ Petitioner No.15 in W.P.No.40919/2022	27,000/-
24.	R Block	17	10'0"X16'0 160 Sft	Sri S.Iqbal, S/o Abdul Hameed, Writ Petitioner No.5 in W.P.No.40919/2022	27,000/-

### **CONDITIONS**

#### **ABOUT PAYMENTS.**

1. No interest will be given on the security deposit of Rs.1,00,000/-s paid by you and the annual deposit paid in advance. The security deposit fee will be refunded if there are no complaints and no arrears after the completion of the lease term.
2. Next Lease Agreement assigned by the shops within 15 days at your own expenses of Rs.110/- should be registered on Non-Judicial Stamp Paper and submitted to the temple. Otherwise the shop lease will be cancelled. A security deposit of Rs.1,00,000/- should be paid one year in advance (through online) and three post dated cheques, Aadhaar for the said shop Card and passport size photos should be submitted to this office.
3. To continue your business you have to pay the GST as decided by the government along with the rent payable by the temple every month. And new taxes imposed by the government and so on Payable as per changes in payment of taxes.
4. The first year's rent paid next to the completion of the first year's lease. To be paid by the 5<sup>th</sup> of the first month of the year. If not Rs.10,000/- should be paid as delinquency fee. Failure to pay within 15 days will result in termination of lease without notice.

5244

5. After the expiry of the lease period of the shop, the goods belonging to you in the said shop should be removed and the empty shop should be handed over to the Devasthanam. Failure to do so will result in the Devasthanam taking possession of the shop and demanding payment of the value of the items in it, the shopkeeper has no right.

6. All payments are subject to GST. Those seeking GST input cannot submit the GST registration certificate properly. If such is not submitted, the claimant will not lose the right to claim GST Input.

7. The Hon'ble Supreme Justice Litigation SLP (C) No.1989 of 2020 & Suit W.P.No.40167 of 2022 is for allotment of shops subject to final orders. Criminal action will be taken against those who violate the rules. If they were Hindus when they got the shops and later converted to non-Hindus and if they run shops with non-Hindus, the licenses of the shops will be cancelled.

8. Shops will not be allotted to those who have any past contracts and guarantees with the Devasthanam and those who have rent arrears to the Devasthanam.

9. Shops for those who have committed criminal acts and those who have criminal cases in court are not allocated.

10. Shops shall not be given to Government employees or Devasthanam employees or their family members. If there are shops, investigation will be done and action will be taken.

11. Minors or non-free persons shall not participate in public auction. Those who have taken leases of shops in the premises of the devasthanam by staging dharnas and demonstrations of force against the devasthanam and behaving in such a manner as to hurt the sentiments of the devotees and bringing bad name to the devasthanam and behaving in such a manner as to disturb the reputation of the devasthanam will immediately cancel the lease of their shops without any notice and immediate action will be taken. There is no room for any arguments in this regard.

4553

**PERMITTED AND UNPERMITTED ACTIVITIES IN THE SHOP**

12. Prior to doing one type of business in the shop allotted to the Devasthanam before changing to another business, the permission of the Devasthanam should be obtained in advance.
13. The shop given by the temple should not be used as residence or given as residence to others. Failure to do so will result in termination of the lease of the concerned shop without any notice.
14. Coffee Hotels & Barbers Shops at designated shops in Sri Lalithambika Shopping Complex should not be conducted. Can sell bakery items, water bottles, cool drinks.
15. No sale or possession of government prohibited items, gutka, cigarettes, tobacco related items and alcohol, meat etc. If found, your lease will be terminated immediately without any notice. The temple authorities concerned are fully empowered to conduct unannounced inspection of the lessees' shops at any time.
16. Fires to adjoining shops for safety of devotees and prevention of fire accidents. In order to avoid contagion, no explosives or any articles/substances of flammable nature shall be kept and sold in the shops of Sri Lalithambika Shopping Complex. So that the amount of financial loss incurred in case of any fire accidents will be recovered from the concerned shop lessee.
17. No Devasthanam related publications, Devasthanam photos, calendars, packet photos or Devasthanam logo shall be used without the permission of the Devasthanam. Violators will be subject to action under the Copyright Act 1957, and the Trade Marks Act 1999, which will result in termination of the lease of the shops.

14 46

18. Plastic covers should not be sold. In case of such sale, the lease will be canceled and the delinquency fee will be charged. Dustbins for wet and dry waste must be arranged in front of our shops.

19. Shops allocated by the temple shall not be given to others or sub-leased. The Devasthanam has the power to cancel their lease if found on inquiry.

**NOMINATION AND TRANSFER OF ALLOTMENT :**

20. In case of death due to any reason of the shop allotted by the temple, Thasildar & R.D.O., should submit the documents attested by them and their heirs should manage the shop. Apart from that, if others operate the shop without the permission of the devasthanam, the devasthanam will investigate Lease will be canceled if known.

21. After finalizing the name of the lessee, the name document for the shop should be submitted to this office. Every shopkeeper is required to pay Rs.200/- for maintenance under sanitation charges per month along with maintenance.

The electricity bills shall be paid by the lessees by the 5th of every month through the meters fixed by the Govt, (Electrical Department) or by the meters set up by the Devasthanam.

23. The shopkeepers should not engage in quarrels and insults with the shopkeepers next to them. Be kind to each other need to wake up. Notices will be issued by the Devasthanam if these rules are violated. If such notices exceed three in a year your lease of the shop will be terminated.

24. The business should be conducted according to the limits decided by the temple. No encroachment of verandahs, adjacent or opposite spaces. In case of such occupancy, the lease of the respective shop will be canceled after being recognized as an occupant.

47 55

25. Maintain the cleanliness of the surrounding areas of the shop and ensure that no harm is done to the environment.
26. Keep the shop clean and ensure that there is no harm to humanity, devotees, animals and plants and should arrange dust bins themselves at their own cost in front of the shop. The dustbins set up by the shopkeepers should be kept clean from time to time. A delinquency fee will be charged by the Devasthanam if the area around the shop is kept untidy.
27. Goods should be sold only at MRP prices fixed by Govt. In case of increasing the prices beyond that and causing trouble to the devotees, the relevant lease will be cancelled will be done Boards should be set up with relevant rate index table.
28. No liens / mortgages / on the shop or leasehold rights assigned by the Devasthanam. No sales should be made through Lease rights will be terminated without giving any notice if found/confirmed to have done so.
29. The goods/equipment in the shops allotted by the Devasthanam should be handed over to the Devasthanam as they were handed over to you at the time of possession and also the subsequent shops on expiry of the lease. Otherwise, if the devasthanam causes loss in the operation of the shops, double the loss caused to the devasthanam will be charged from your deposit.
- 30 Shopkeepers assigned by the temple should not put unnecessary and useless items in front of the shops, cause trouble to others and use them as godowns.
31. The shopkeepers in the shops allotted by the temple should ensure that the goods are properly insured by the shopkeepers. If there is any damage to the goods in the shops due to an unexpected accident, you should be responsible by taking appropriate safety measures.



56  
48

32. The lessees shall exercise only the duty assigned to them in the management of their shops. If there is damage to their shop as well as other shops due to accidents in using electricity beyond the limit, the concerned shopkeepers shall be responsible and the temple shall pay the damage compensation fee determined by them to the temple and others have to pay.

33. Minor repairs necessary to the shop given by the Devasthanam can be done only by the Pidapa authorized by the Devasthanam at your own expenses. Major changes and additions are prohibited.

34. Courtesy and good words with devotees who come to the lessees in running their shops Businesses should continue. Pilgrims should not be harassed with disrespectful, careless attitude and abusive language. Failure to do so will result in the termination of your lease.

35. It is not acceptable for lessees to seek adjustment in payment of lease fees to the Devasthanam with other financial charges due to the Devasthanam. Demanding adjustment of one financial transaction with another is prohibited by economic principles. Employees and Staff Regulations, asking not to do so is prohibited by economic principles.

36. The lessees allotted by the temple shall not employ non-Hindus as workers in their shops. Criticism and hatred of Hinduism should not be encouraged. should not be conducted.

37. Do not employ child labor in the management of your shops. If you are hired as such, you will be responsible for taking legal action as per the Child Labor Prohibition Act decided by the government. As per the rules and regulations of the government, you have to take full responsibility for the workers appointed by you without disturbing their welfare.

38. The lessees should transport the goods only at night without causing any traffic disruption or trouble to the devotees and the temple in supplying the necessary goods to their shops through lorries.

49 52

39. Only songs related to Hindu gods and devotional songs should be played in the designated shops. No loudspeakers should be used. Do not engage in noise pollution. The spiritual atmosphere of Srisaila Kshetra should not be disturbed. Actions will be taken by the Devasthanam if the rules mentioned below are violated
40. Actions will be taken against those who behave badly and drink alcohol as per the Devadaya Charity Act, Legal action will be taken against those who engage in unsocial activities.
41. Shopkeepers should co-operate with the Devasthanam employees and fully co-operate during their inspection. Action will be taken against those who oppose it.
42. Shopkeepers in Sri Lalitambika Shopping Complex should follow safety regulations as prescribed by the Devasthanam and local police department. The shops of those who go to the police stations and harass them and obstruct their duties on the actions taken by the devasthanam will be closed. If there are any problems related to the shops, they should be resolved with the authorities.
43. Shopkeepers shall have proper identification cards at their own expense.
44. In case of negligent attitude of the lessees in the management of the shops causing loss to the devotees and the temple, the lease shall be canceled after taking criminal action as per law.
45. Lease shall be terminated if the lessees spread rumours / rumors / bad propaganda against the Devasthanam and stage dharnas, agitations or riots against the Devasthanam. Also, civil and criminal cases will not be entertained as per the rules if the Devasthanam finds them guilty of such rumours / rumours / bad publicity.

5058

46. Carry out the business specified by you in the agreement in the shop allotted to you the right.

47. Boards should be set up subject to the rules and regulations of the Government with the permission of the Devasthanam. Termination of lease and its effects:

48. If the lease is terminated mid-term, the security deposit paid by you will be credited to the temple funds as a delinquency fee and a fine will be charged from the lessee for the damage caused to the temple for the duration of the lease.

49. After termination of the lease of the shop, the goods belonging to you in the said shop shall be removed and the empty shop shall be handed over to the Devasthanam. Failure to do so will result in the possession of the shop by the Devasthanam, with the right to demand payment of the value of the goods therein No shopkeeper.

50. If you do not comply with the conditions of the lease agreement, the lease will be terminated, 51. Non-payment of shop rent, utility charges, delinquency fees within the time fixed by the temple. If the lease is cancelled.

52. The lease shall not be transferable from one lessee to another with the limit of lease term fixed by the Devasthanam. Doing so will result in termination of the lease.

53. Your lease will be terminated if you are declared insolvent in court.

54. Continual written instructions incorporated by the Devasthanam authorities from time to time Failure to comply will result in the termination of your lease.

**TEMPLE RIGHTS:**

59  
55. The Devasthanam and the various departments of the Government shall cooperate whenever inspections are made. If not, action will be taken as per law and delinquent fee will be levied.

56. To supervise and inspect the vicinity of the shops assigned to you and in the shops. The authorities of the temple have the authority to do so. The executive has the authority to make changes and additions to the conditions.

57 Rules for selling Devasthanam products / services in your assigned shop Should cooperate accordingly. Overall control of Sri Lalithambika commercial premises and the supervision rests with the Devasthanam. The whole or any part of the leased premises reserves the right to inspect at any time.

58. The shop allotted to you / shop premises not being repaired when required. The temple has the right to take possession.

59. If the shop allotted to you is needed by the temple, your lease will be canceled and the said shop will be taken over as per the rules. The said shop has no right to seek alternative shop.

#### **OTHER PROVISIONS**

60. You will not have the right of exclusive parking at the shops allotted by the Devasthanam. Only the Devasthanam decides the convenient parking place for the devotees.

61. Shops should not be divided into two parts and the direction of shops should not be changed without the permission of the Devasthanam. The lease agreement will be canceled if the inquiry proves it.

62. The shopkeepers shall bear the expenses incurred for the lease agreement and registration of the lease.

63. Businessmen and businessmen should settle disputes with the devasthanam in affairs with the devasthanam through friendly discussions with

560

the authorities of the devasthanam. If not, the issues should be resolved through discussions by the committee decided by the temple. Failing that, such disputes or differences shall be referred to arbitration. Arbitration proceedings are governed by the Indian Arbitration and Conciliation Act 1996.

64. During the pendency of court disputes/ arbitration / Raj proceedings, under the lease agreement. You have to pay the dues to the temple. There is no right to claim any exemption.

65. The Executive Officer shall have the power to register the lease agreement by the lessees who have acquired the shops.

66. The Devasthanam shall have power to terminate the lease of any person who violates the terms and conditions of the public auction and impose a penalty on such person.

67. The Executive Officer shall have the power to impose new rules or amend the existing rules as circumstances may require from time to time.

68. G.O.Ms.No.144 Revenue (Endowments-I) Department, dated 13.04.2016 and Hon'ble Commissioner, RC.No.J1/94/2023, dt: 02.02.2023 The assignee must insure the leasehold right for the entire lease period and The policy details must be submitted to the office. Fire fighting equipment like sand buckets, fire exhausters, water containers etc. should be kept in their premises to avoid further fire accidents. To be arranged at own expense.

69. Allotments of these Lalitambika shops are purely temporary and the Devasthanam reserves the right to remove any shop at any time as part of its development. There is no argument on this.

It is hereby informed to the lessee that immediately upon receipt of these orders, an agreement of Rs.110/- should be made on non-judicial stamp paper with the above terms.

5361

You are hereby informed that any future suits filed before the Hon'ble High Court, Andhra Pradesh and the Hon'ble Supreme Court, New Delhi on the shop license rights presently allotted to you shall be subject to the orders of the above mentioned Hon'ble Courts on the said suits.

Next as per above details DCB. DCB to enter the details in the register. The Clerk and the Revenue Inspector of the Devasthanam are directed to collect the rent as detailed above.

Sd/- D.Peddiraju,  
Deputy Collector  
& Executive Officer.

To

1. To all the aforesaid lessees
2. Revenue Inspector – 1 & || It is directed that immediate steps be taken to collect rent for one year above the rate from the lessee and obtain 3 post dated cheques, bank guarantee agreement / register lease deed.
3. D.C.B. Incharge shall maintain the lease details of the lessees in the Lease Register and D.C.B. Should be entered in the register. Revenue Inspector - I & □ In respect of non-collection of amounts due from lessees in time. Action should be taken.

62-84

15

కమిషనర్ గారి కార్యాలయం,

దేవదాయ ధర్మదాయ శాఖ,

ఆం.ప్ర., విజయవాడ.

**K.Dis.No.D2/COE-14025(51)/4/2024, Dt. 01/02/2024**

విషయం : దేవదాయ ధర్మదాయ శాఖ - శ్రీ భ్రమరాంబా మల్లికార్జునస్వామివార్ల దేవస్థానం, శ్రీశైలం - పాతాళగంగ రోడ్డులోని నంది సర్కిల్ వద్ద బహిరంగవేలం ద్వారా శ్రీ జి. మల్లికార్జున పాడుకొన్న ఖాళీ స్థలము (హోటల్) ను దేవస్థానం అభివృద్ధిలో భాగంగా తొలగించినందున ప్రత్యామ్నాయముగా శ్రీ జి.మల్లికార్జున కు బదులుగా వారి భాగస్వామి అయిన శ్రీ యం. సూర్యనారాయణ పేరున శ్రీ సిద్ధరామప్ప షాపింగ్ కాంప్లెక్స్ ప్రక్కన 20'X35' కొలతలు గల ఖాళీ స్థలమును దేవస్థానము రెంటల్ కమిటీ నిర్ణయించిన రేటు చ.అ. నెల 1కి రూ.70/- చొప్పున హోటల్ వ్యాపారము నిమిత్తం (3) సంవత్సరముల కాలమునకు కేటాయించుటకు ఆమోదపు ఉత్తర్వులు మంజూరు చేయడమైనది.

సూచిక : కార్యనిర్వహణాధికారి, శ్రీ భ్రమరాంబా మల్లికార్జునస్వామివార్ల దేవస్థానం, శ్రీశైలం వారి ఆర్.సి.నెం.సి2/4820A/2018, Dt:19-01-2024.

\* \* \* \* \*

పై సూచిక లోని నివేదిక ద్వారా కార్యనిర్వహణాధికారి, శ్రీ భ్రమరాంబా మల్లికార్జునస్వామివార్ల దేవస్థానం, శ్రీశైలం వారు తెలియజేసిన పరిస్థితుల దృష్ట్యా మరియు దేవస్థానం ధర్మకర్తల మండలి తీర్మానం నెం.23, తేది 12.12.2023 మేరకు మరియు పాతాళగంగ రోడ్డులోని నంది సర్కిల్ వద్ద బహిరంగవేలం ద్వారా శ్రీ జి. మల్లికార్జున పాడుకొన్న ఖాళీ స్థలము (హోటల్) ను దేవస్థానం అభివృద్ధిలో భాగంగా తొలగించినందున సదరు స్థలమును శ్రీ జి.మల్లికార్జున భాగస్వామి అయిన శ్రీ యం. సూర్యనారాయణ కు గతములోనే పూర్తిగా స్వాధీన పరిచినారని తెలియజేయుచున్నందున, శ్రీయుత కమిషనర్ దేవదాయ ధర్మదాయ శాఖ, విజయవాడ వారు దేవదాయ చట్టము 30/1987 లోని 82 వ సెక్షన్ మరియు ఆ సెక్షన్ క్రింద పాఠశాలవలన రూల్స్ మరియు నిబంధనల మేరకు, శ్రీ జి.మల్లికార్జున కు బదులుగా శ్రీ యం. సూర్యనారాయణ పేరున సదరు తొలగించిన స్థలమునకు ప్రత్యామ్నాయముగా శ్రీ సిద్ధరామప్ప షాపింగ్ కాంప్లెక్స్ ప్రక్కన 20'X35' కొలతలు గల ఖాళీ స్థలమును దేవస్థానము రెంటల్ కమిటీ నిర్ణయించిన రేటు చ.అ. నెల 1కి రూ.70/- చొప్పున హోటల్ వ్యాపారము నిమిత్తం (3) సంవత్సరముల కాలమునకు లైసెన్స్ కేటాయించుటకు, ఎట్టి శాశ్వత నిర్మాణమునకు తావు లేకుండా, సదరు దేవస్థానము కార్యనిర్వహణాధికారి వారికి ఆమోదపు ఉత్తర్వులు మంజూరు చేయడమైనది.

ఇందు విషయమై దేవదాయ చట్టము 30/1987 లోని నిబంధనల మేరకు తగు తదుపరి చర్యలు తీసుకొనవలసినదిగా సదరు దేవస్థానము కార్యనిర్వహణాధికారి వారిని ఆదేశించబట్టెనది.

[కమిషనర్ గారి ఆదేశములతో]

63 SS

**S.s Chandra Sekhar Azad**  
**Joint Commissioner**

**To:**

కార్యనిర్వహణాధికారి, శ్రీ భీమరాంబా మల్లికార్జునస్వామివార్ల దేవస్థానం, శ్రీశైలం.



5/6 64

**File No.COE-14025(51)/4/2024-D SCE-ENDOWMENTS**

The Commissioner Officer,  
Devadaya Dharmadaya  
Department,  
A.P., Vijayawada.

**K.DisNo.D2/COE-14025(51)/4/2024, dt: 01.02.2024**

**Subject:** Devadaya Dharmadaya Sakha - Sri Bhramaramba Mallikarjuna Swamy Devasthanam, Srisailam - Patalganga Road Nandi Circle, Srisailam - Sri G. Mallikarjuna's partner Sri Yam. Devasthanam Rental Committee has fixed the vacant land measuring 20'X35' next to Sri Siddaramappa Shopping Complex in the name of Suryanarayana at a rate of Sq. ft 70/- per month for hotel business at the rate of Rs.70/- per month Granting approval order for allotment for a period of (3) years.

**Index** : Executive Officer, Sri Bhramaramba Mallikarjuna Swamy Devasthanam, Srisailam RCNo.C2/4820A/2018, dt: 19.01.2024.

\*\*\*\*\*

In view of the circumstances informed by the Executive Officer, Sri Bhramaramba Mallikarjuna Swamy Devasthanam, Srisailam through the report in the above index and in accordance with the Resolution No. 23 of the Board of Trustees of the Devasthanam, dated 12.12.2023 and the vacant land (hotel) sold by Sri G. Mallikarjuna through public auction at Nandi Circle, Pathalganga Road. Since it was removed as part of the development of the temple, the said place was taken by Mr. G. Mallikarjuna's partner, Mr. Yam. Since Suryanarayana was fully possessed in the past, Mr. Commissioner Devadaya Charity Department, Vijayawada, as per section 82 of the Devadaya Act 30/1987 and the rules and regulations incorporated under that section, replaced Mr. G. Mallikarjuna with Mr. Y. As an alternative to the vacated space in the name of Suryanarayan, a vacant space measuring 20'X35' next to Sri Siddaramappa Shopping Complex, the rate fixed by the Devasthanam Rental

65:59

Department, Vijayawada issued approval orders to the Executive Officer of the said Devasthanam for allocating on lease for the management of the hotel.

(As per Commissioner Orders)

D.BRamaramba  
Joint Commissioner

To

Executive Officer, Sri Bramaramba Mallikarjuna Swamy Devasthanam, Srisailam,  
Nandyala District.

66 58 P6

కమిషనర్ గారి కార్యాలయం,

దేవదాయ ధర్మదాయ శాఖ,

గొల్లపూడి, విజయవాడ.

**D.Dis.No.D1/COE-14025(34)/85/2023, Dt.06/11/2023.**

**విషయం :** దేవదాయ ధర్మదాయ శాఖ - శ్రీ భ్రమరాంబ మల్లికార్జున స్వామివార్ల దేవస్థానం, శ్రీశైలం, నంద్యాల జిల్లా - శ్రీ సి. నాగరాజు (వికలాంగుడు) ను పాతాళగంగ రోడ్డు, నంది సర్కిల్ వద్ద లీజుకు కేటాయించిన స్థలమునుండి దేవస్థానము అభివృద్ధిలో భాగముగా తొలగించినందున ప్రత్యామ్నాయముగా పైమరీ హెల్త్ సెంటర్ వద్ద ఖాళీ స్థలమును (3) సంవత్సరములకు హోటల్ నిర్వహణకు లీజుపై కేటాయించుటకు ఆమోదపు ఉత్తర్వులు మంజూరు చేయడమైనది.

**సూచిక :** కార్యనిర్వహణాధికారి, శ్రీ భ్రమరాంబ మల్లికార్జున స్వామివార్ల దేవస్థానం, శ్రీశైలం వారి ఆర్. సి. నెం.

సి2/3574/2023, తేది 30.10.2023.

\* \*\* \* \*

శ్రీ సి. నాగరాజు (వికలాంగుడు) ను పాతాళగంగ రోడ్డు, నంది సర్కిల్ వద్ద లీజుకు కేటాయించిన స్థలమునుండి దేవస్థానము అభివృద్ధిలో భాగముగా తొలగించినందున ప్రత్యామ్నాయముగా పైమరీ హెల్త్ సెంటర్ వద్ద ఎదురుగా గల ఖాళీ స్థలమును స్వాధీనపరిచిన తేది నుండి (3) సంవత్సరములకు చదరపు అడుగు 1 కి రూ.60/- బాడుగ చొప్పున స్థానిక గౌరవ శాసన సభ్యుల వారి సిఫార్స్ కొలతల ప్రకారం కేటాయించుటకు ఆమోదపు ఉత్తర్వులు మంజూరు చేయవలసినదిగా కార్యనిర్వహణాధికారి, శ్రీ భ్రమరాంబ మల్లికార్జున స్వామివార్ల దేవస్థానం, శ్రీశైలం వారు సూచిక 1 లోని నివేదిక ద్వారా కోరియున్నారు.

కార్యనిర్వహణాధికారి, శ్రీ భ్రమరాంబ మల్లికార్జున స్వామివార్ల దేవస్థానం, శ్రీశైలం వారు సూచిక 1 లోని నివేదిక ద్వారా తెలియజేసిన ప్రత్యేక పరిష్కృతుల దృష్ట్యా మరియు రెంటల్ కమిటీ వారి నివేదిక తేది 20.07.2023 ననుసరించి మరియు దేవదాయ చట్టం 30/1987 లోని సెక్షన్ 82 లోని నిబంధనలకు లోబడి, శ్రీ సి. నాగరాజు (వికలాంగుడు) కు పైమరీ హెల్త్ సెంటర్ వద్ద గల 20 x 35 ఖాళీ స్థలమును

67 59

స్వాదీనపరిచిన తేదీ నుండి (3) సంవత్సరములకు నెల 1 కి రూ.42,000/- బాడుగ చొప్పున (చదరపు అడుగు 1 కి రూ.60/-) హోటల్ నిర్వహణకు లీజుపై కేటాయించుటకు కమిషనర్, దేవదాయ ధర్మదాయ శాఖ, విజయవాడ వారు సదరు దేవస్థానము కార్యనిర్వహణాధికారి వారికి ఆమోదపు ఉత్తర్వులు మంజూరు చేయడమైనది.

[కమిషనర్ గారి అదేశములతో]

**D Bramaramba  
Joint Commissioner**

**To:**

కార్యనిర్వహణాధికారి, శ్రీ కైమరాంబ మల్లికార్జున స్వామివార్ల దేవస్థానం, శ్రీశైలం, నంద్యాల జిల్లా.

60 68

**File No.COE-14025(34)/85/2023-D SCE-ENDOWMENTS**

The Commissioner Officer,  
Devadaya Dharmadaya  
Department,  
Gollapudi, Vijayawada.

**D.DisNo.D1/COE-14025(34)/85/2023, dt: 06.11.2023**

**Subject:** Devadaya Dharmadaya Department Sri Bhramaramba Mallikarjuna Swamy Devasthanam, Srisailam, Nandyala District - Sri C. As Nagaraju (disabled) has been removed from the leased premises at Patalaganga Road, Nandi Circle as part of the development of the Devasthanam, an order of approval is hereby granted for allotment of the vacant premises at the Primary Health Center on lease for hotel management for a period of (3) years.

**Ref:** Executive Officer, Sri Bhramaramba Mallikarjuna Swamy Devasthanam, Srisailam Vari R.C.No.22/3574/2023, 18 30.10.2023.

\*\*\*\*\*

Sri C. Nagaraju (handicapped) allotted on lease at Pathalganga Road, Nandyala Circle - Executive Officer, Mr. Bhramaramba Mallikarjuna to grant approval order for allotment of Rs.60/- per sq. ft. for 1 (3) years from the date of taking possession of vacant land opposite to Primary Health Center as per recommendations of local honorable legislator Swamy Devasthanam, Srisailam is requested by the report in Index 1.

In view of the special circumstances brought to the attention of the Managing Director, Sri Bhramaramba Mallikarjuna Swamivarla Devasthanam, Srisailam through the report in Index 1 and the Rental Committee vide their report dated 20.07.2023 and subject to the provisions of Section 82 of the Devadaya Act 30/1987, 20 × 35 Vacant Space at Primary Health Center for C.Nagaraju (Disabled) 42,000/- per month per month for (3) years from the date of possession (sq.ft. Rs.60/- per 1) Commissioner, Devadaya Charity

69 61  
Department, Vijayawada issued approval orders to the Executive Officer of the  
said Devasthanam for allocating on lease for the management of the hotel.

(As per Commissioner Orders)

D.BRamaramba  
Joint Commissioner

To

Executive Officer, Sri Bramaramba Mallikarjuna Swamy Devsthanam, Srisailam,  
Nandyala District.

గౌరవనీయులైన కార్యనిర్వహణాధికారి గారికి  
శ్రీలలితాంబికా పాపింగ్ కంపెక్స్ లో కేటాయించిన Q/R భాగే ఖాళీ స్థలములను  
బాడుగల తగ్గింపు నిర్ణయం కొరకు వినవి

ఆయ్యో !

శ్రీలలితాంబికా పాపింగ్ కంపెక్స్ J, K & L భాగే ల మధ్య Q/R భాగే లలో తేది 1-12-2023 న  
29 ప్యాక్స్ 10.6 \* 16 సైజ్ తో ఖాళీ స్థలాల కేటాయింపు చేశారు. ఆ ఖాళీ స్థలంలో ఉన్నటువంటి  
చెట్లు / రాళ్లు ఎత్తు స్థలాలను సరిచేసుకొని దేవస్థానం NOC ఫారెస్ట్ అధికారుల అనుమతులు  
మరియు శ్రీలలితాంబికా పాపింగ్ కంపెక్స్ 10 గారి పేరు మీద కరెంటు మీటర్లు కొంది పాపు నిర్మాణం  
చేసుకోవడానికి సుమారు 3 నెలల సమయం పట్టింది. ఈ విషయం 15-5-2024 తేది లేఖ లో  
తమరికి విన్నవించుకోవడం జరిగింది.

కానీ తమరు ఆ లేఖను తీరస్కరించి 1-8-24 న 1-12-2023 నుండి 30-11-2026 వరకు  
మొదటి సంవత్సరం బాడుగను మొత్తం ఒక వారంలో చెల్లించవలసినదిగా నోటీసు ఇచ్చి  
ఉన్నారు. కానీ మా బాడుగల నిర్ణయం J, K & L భాగే లో దేవస్థానం వారు కట్టి ఇచ్చిన పక్క బిల్డింగ్  
లకు ఏ బాడుగ ఫిక్స్ చేశారో అదే బాడుగ మాకు ఫిక్స్ చేశారు. సార్ మేము మా సొంత ఖర్చులతో  
మీరు కేటాయించిన ఖాళీ స్థలంలో సుమారు ఒక్కొక్క పాపుని 10 లక్షల వ్యయంతో  
నిర్మించుకున్నాము. ఈ విషయాన్ని పరిగణలోకి తీసుకొని మా యందు దయ తో మాకు ఇచ్చిన  
గౌరవ దేవదాయ కమిషనర్ అలాస్కెంట్ ఆర్డర్ కాపీలో మాతో పాటు 2 హెంటల్స్ కి ఖాళీ  
స్థలాలను 60/- 70/- రూపాయలు SFT గా నిర్ణయించి ఖాళీ స్థలాలు మరియు Q/R భాగకు లకు  
అత్యంత సమీపంలో B.V వెంకటేశ్వర్లు అనే వారికి 10/- SFT కి ఇచ్చి ఉన్నారు. కనుక మాకు కూడా  
50/- రూపాయలు SFT గా ఇవ్వగలరని మిక్కిలి ప్రార్థిస్తున్నాం.

గౌరవ కమిషనర్, దేవదాయశాఖ వారి ఆమోదపు ఉత్తరాలు  
D.D.NO D2/COE/14085(51)14/2024 DATE.06-03-2024.

ప్రకారం మాకు లీజు కాల పరిమితి 11 సంవత్సరాలు కేటాయించి ఉన్నారు. కావున మా  
యందు దయవంచి గౌరవ కమిషనర్ ఆమోదపు ఉత్తరాలు ప్రకారం 11 సం. లీజు  
కాలపరిమితితో గా రూ. 50/- ప్రకారం కేటాయించ గలరని మిక్కిలి ప్రార్థిస్తున్నాం.

ఇట్లు  
తమ విధేయులు

K. Rahamtulla - Shop - No - R-8



శ్రీ. సుబ్రహ్మణ్యం

16/08/24

At mid - AL R/O

at

మ. రెవెన్యూ

మ. రెవెన్యూ

1. M. Nataraj S
2. S. Malik C. Malik S
3. B. Sudha D. Sudha S
4. S. S. M. S
5. S. S. M. S
6. S. S. M. S

శ్రీ లలితానికా వాసినికా కాంప్లెక్స్, 1 కె.ఎం. రోడ్, మహబూబ్ నగర్ జిల్లా, తెలంగాణ రాష్ట్రం, భారతదేశం.  
 పిన్ కోడ్: 500001

63 71

**విషయం :-** శ్రీ లలితానికా వాసినికా కాంప్లెక్స్, 1 కె.ఎం. రోడ్, మహబూబ్ నగర్ జిల్లా, తెలంగాణ రాష్ట్రం, భారతదేశం.  
 బానిసల తరఫున నిర్ణయం కొరకు విన్నవించడం.

**అయ్యది :-**


శ్రీ లలితానికా వాసినికా కాంప్లెక్స్, 1 కె.ఎం. రోడ్, మహబూబ్ నగర్ జిల్లా, తెలంగాణ రాష్ట్రం, భారతదేశం.  
 29 మార్చి 2024 కి 10:00 గా 16 వైట్ డ్రాఫ్ట్ పంపించిన కేసు నంబర్ 50/2024 కి సంబంధించి, పిన్ కోడ్: 500001.  
 పిన్ కోడ్: 500001. పిన్ కోడ్: 500001. పిన్ కోడ్: 500001. పిన్ కోడ్: 500001. పిన్ కోడ్: 500001.  
 పిన్ కోడ్: 500001. పిన్ కోడ్: 500001. పిన్ కోడ్: 500001. పిన్ కోడ్: 500001. పిన్ కోడ్: 500001.  
 పిన్ కోడ్: 500001. పిన్ కోడ్: 500001. పిన్ కోడ్: 500001. పిన్ కోడ్: 500001. పిన్ కోడ్: 500001.  
 పిన్ కోడ్: 500001. పిన్ కోడ్: 500001. పిన్ కోడ్: 500001. పిన్ కోడ్: 500001. పిన్ కోడ్: 500001.

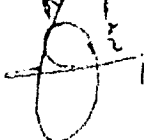
పిన్ కోడ్: 500001. పిన్ కోడ్: 500001. పిన్ కోడ్: 500001. పిన్ కోడ్: 500001. పిన్ కోడ్: 500001.  
 పిన్ కోడ్: 500001. పిన్ కోడ్: 500001. పిన్ కోడ్: 500001. పిన్ కోడ్: 500001. పిన్ కోడ్: 500001.  
 పిన్ కోడ్: 500001. పిన్ కోడ్: 500001. పిన్ కోడ్: 500001. పిన్ కోడ్: 500001. పిన్ కోడ్: 500001.  
 పిన్ కోడ్: 500001. పిన్ కోడ్: 500001. పిన్ కోడ్: 500001. పిన్ కోడ్: 500001. పిన్ కోడ్: 500001.  
 పిన్ కోడ్: 500001. పిన్ కోడ్: 500001. పిన్ కోడ్: 500001. పిన్ కోడ్: 500001. పిన్ కోడ్: 500001.  
 పిన్ కోడ్: 500001. పిన్ కోడ్: 500001. పిన్ కోడ్: 500001. పిన్ కోడ్: 500001. పిన్ కోడ్: 500001.

గౌరవ కమిషనరీ, దేశీయ గృహ విభాగం, భారతదేశం.  
 D.D NO 02/COE 14085/51114/2024 DATE 06.04.2024

ప్రకారం మాకు లిఖిత పరిమితి 11 - పరిమితి, గౌరవ కమిషనరీ, దేశీయ గృహ విభాగం, భారతదేశం.  
 యందు దయచేసి గౌరవ కమిషనరీ అనుమతి ఇవ్వమని, ది. 06.04.2024.  
 కాలపరిమితితో 50/2024 ప్రకారం గౌరవ కమిషనరీ, దేశీయ గృహ విభాగం, భారతదేశం.

Mr. Rehmanthulla - Herd - no - R-8

 *Rehmanthulla*

 15/04/24

T. Madhukar R/10

శ్రీ లలితానికా వాసినికా కాంప్లెక్స్, 1 కె.ఎం. రోడ్, మహబూబ్ నగర్ జిల్లా, తెలంగాణ రాష్ట్రం, భారతదేశం.

తమ పరిమితి

1. K.W. (K. Madhukar)
2. S. Madhukar (S. Madhukar)
3. B. Suchitra (B. Suchitra)
4. S. Madhukar
5. S.M. Madhukar
6. Shaik Jamrul Ahmed



72  
64

Date:  
Place: Srisailam

The Executive Officer,  
Srisaila Devasthanam, Srisailam.

**Subject** : Sri Lalithambika Shopping Complex allotment of Q & R Blocks of vacant places of lease rents of reduction – Request - Regarding.

Sir,

Sri Lalithambika Shopping Complex Allotment of 106 × 16 Vacant Spaces for 29 Pops on 01-12-2023 in OUR Blocks between J. K & L Blocks. It took about 3 months to correct the height of the trees/stones in that empty space and obtain the permissions of the Devasthanam NOC Forest Officers and electricity meter in the name of Srisaila Devasthanam, E.O. and construct the shop.

On 01.8.2024 by rejecting the letter from 1-12-2023 2 30-11-2026 2 Notice has been given that the first year rent is payable in full in one week. But the decision of our barracks was fixed for us as the barracks fixed for the adjacent buildings built by the devasthanam in J, K & L block. We have constructed a shop at a cost of around 10 lakhs each on the free space allotted by you at our own cost. Considering this matter in the copy of allotment order kindly given to us by Hon'ble Devadaya Commissioner along with us 2 Hetals are fixed at Rs 60/- 70/- SFT and vacant sites and nearest to Q.R Blocks to B.V Venkateshwarlu 10/- SFT. are given to So we are very much praying that you can give us Rs.50/- as SFT.

The Honorable Commissioner, Education Department D.D.NO D2/COE/14085(51)14/2024 dt: 06-03-2024.

Accordingly we have been allotted a lease term of 11 years. So as per approval orders of Hon'ble Commissioner, sft with lease term of 11 yrs Rs. 50/- can be allotted accordingly, we pray very much.

Yours Faithfully,

7365 P 8

**HON'BLE SRI JUSTICE R. RAGHUNANDAN RAO**

**W.P.Nos.1727, 4037, 4414, 5599, 15516 & 18744 of 2019**

**COMMON ORDER:**

At the outset, this Court is compelled to mention the figure of Rs.10,70,05,500/-. This was the loss caused to Sri Bhramarambika Mallikarjuna Swamy Varla Devasthanams, Srisailam, on account of the pendency of the present batch of cases. It is obvious that any continuation of this litigation would result in further loss pegged at Rs.41,15,600/- per month. In the circumstances, with a view to protect the interest of the temple and the petitioners before this Court, all the writ petitions are being taken up together and disposed of by this common order.

2. Sri Bhramarambika Mallikarjuna Swamy Varla Devasthanams, Srisailam is a well known and famous shrine dedicated to Lord Shiva and Devi Bhramarambika. A master plan was formulated with a view to improve the area around the Temple. This master plan required the authorities to remove a large number of structures around the temple and its surroundings. For this purpose, the Temple authorities to obviate litigation, had negotiated with the persons in possession of these structures and obtained their consent for vacating these structures on the understanding that they would be rehabilitated. In this process the persons in possession of the shops and establishments of certain areas, had handed over the possession of their shops and establishments to the temple authorities and had been accommodated in a complex known as 'Siddaramappa Shopping Complex'.

74 56

3. The temple authorities, in a similar manner, had taken up the removal of various shops and establishments in the Rathasala Post Office Road and the Patalaganga Road. It was found that there were 156 shops/plots/canteens and 14 godowns aggregating to 170 structures, which were required to be removed. Accordingly the temple authorities had negotiated with the persons in possession of these structures, who voluntarily handed over the said structures to the temple authorities on the understanding that they would be rehabilitated by allotment of shops on lease basis in the complex that was to be constructed in the name of 'Lalithambika Shopping Complex'. The Executive Officer of the temple had addressed a communication bearing Rc.No.C2/4820/2018, dated 26.11.2018 to the Commissioner, Endowments Department, setting out the above facts and requesting permission for allotment of 170 shops, on lease basis, in favour of the persons, who have given up the aforesaid 170 structures for a period of 11 years with increase in rents every three years. The Commissioner, Endowments, by proceedings in D.Dis.No.D2/14025(34)/ 42/2018, dated 07.02.2019 had accorded permission to lease out 170 shops to the existing tenants in the newly constructed Lalithambika Shopping Complex subject to the following guidelines:

- a. Selection of shops by lottery for 170 shops to the 170 sitting tenants who lost their shops at Radhasala Post Office Road and Pathalaganga Road for the purpose of allotment of shop Nos.
- b. Price is fixed as Rs.20/- per Sft.
- c. Lease period is fixed as 3 years.
- d. Remaining 23 shops are leased out in public auction duly following the rules in vogue.

- e. Other conditions stipulated by the EO in earlier lease orders shall also be incorporated in the present lease orders.

4. It appears that the executive officer had sent a communication dated 09.02.2019 seeking permission to auction the shops as the rent of Rs.20/- per sq. feet fixed by the Commissioner was on the lower side. Be that as it may, the general public are said to have been informed that there would be a dip system undertaken, on 13.02.2019, for allotment of the shops, which would be handed over on 15.02.2019.

5. At that stage, some persons interested in participating in a public auction, of the lease hold rights of these shops, had filed W.P.No.1727 of 2019 for a direction that the shops cannot be allotted on private negotiation basis and a public auction should be conducted for such shops. This Court by an order dated 15.02.2019 had directed that the respondents should not allot shops in Lalithambika Shopping Complex, Sr.sailam except by way of conducting public auction of the leasehold rights. Thereafter, an auction notice dated 18.03.2019 was issued for conducting public auction of the leasehold rights in these shops on 01.04.2019. This notice was challenged by the tenants, who had been displaced by way of W.P.No.4037 of 2019 and W.P.No.4414 of 2019. In these writ petitions, this Court had directed that the auction could go on but that it should not be finalised. However, this auction was not conducted on 01.04.2019 and a fresh auction was proposed to be conducted on 24.05.2019. This fresh auction was again challenged by the tenants, who had been displaced, by way of W.P.No.5599 of 2019. This Court by an order dated 24.05.2019 had permitted the auction to go on but directed that the auction should not be finalised. No auction was conducted on this day also. Subsequently, a partial auction was conducted.

76 68

on 30.05.2019, which was dropped and finally an auction was called for on 12.08.2019 and actually conducted on 16.08.2019 to 18.08.2019. In this auction, 134 bidders were found to be the highest bidders and proposals were sent for confirming the said auction. At that stage, the Commissioner, Endowments by his proceedings in Rc.No.D2/14025 (34)/18/2019, dated 26.09.2019 cancelled the auction that is said to have been held on 16.08.2019/18.08.2019 in relation to 134 shops. This order of cancellation were challenged by 30 successful bidders in W.P.No.15516 of 2019 and 12 unsuccessful bidders in W.P.No.18744 of 2019.

6. In addition to the writ petitions mentioned above, there was a parallel challenge to all these proceedings. In all these auctions a note was added prohibiting persons professing other than Hindu religion from participating in the said auction. This condition was challenged by way of various writ petitions including W.P.No.40252 of 2015 and batch which was dismissed on 27.09.2019 and W.P.No.6722 of 2019 which was disposed of by order dated 29.05.2019. This court, in those decisions had held that non-Hindus cannot participate in the auction of the leasehold rights of the shops and they cannot be allotted any shops.

7. A conspectus of the above facts would show that there were three broad lines of litigation in the present set of matters. In the first line of litigation, the lessees who had been displaced were seeking allotment of shops in view of the assurances given to them when they voluntarily handed over the shops and structures in their possession on the Rathasala Post Office Road and the Patalaganga Road. In the second line of litigation, the persons desirous of obtaining leases of the shops in Lalithambika Shopping Complex had sought directions from this Court for conduct of a public auction of the leasehold rights and for setting aside

the order of cancellation of the Auction process conducted on 16/18.08.2019. The third line of litigation was by non-Hindu lessees/persons, who were desirous of participating in the auction and obtaining leasehold rights of shops.

8. The total number of shops available in Lalithambika Shopping Complex are 203 shops out of which 30 shops are earmarked for the people belonging to Chenchu Tribal Community. Thus 173 shops are available for auction/allotment. The bids of 134 persons were found acceptable by the Executive Officer of the temple, and sent for confirmation for allotment of shops on leasehold basis. This would leave 39 shops for which there were no bidders.

9. Upon the order of cancellation being passed by the Commissioner, Endowments on 26.09.2019, thirty of the bidders, whose bids had been sent for confirmation, had challenged the said order of cancellation by way of W.P.No.15516 of 2019. Similarly another 12 bidders had challenged the orders of cancellation in W.P.No.18744 of 2019. Thus only 42 bidders out of 134 bidders have chosen to approach this Court for setting aside the order of cancellation passed by the Commissioner. This would mean that even if the said writ petitions are allowed only 42 persons would have to be accommodated in the 173 shops that are available.

10. The two issues before this Court are – whether the tenants who had earlier been displaced on the assurance given by the temple authorities are entitled for allotment of shops on a leasehold basis at the rate of Rs.20/- fixed by the Commissioner, Endowments in his proceedings dated 07.02.2019; and whether the bids of the Petitioners in

W.P.No.15516 of 2019 and W.P.No.18744 of 2019 have to be accepted and the order of cancellation of the said auction requires to be set aside?

11. In view of the fact that the tenants, who have been displaced had voluntarily handed over their shops and structures on the assurances given by the temple authorities, it would not be open to the said authorities to turn around and claim that the said allotment of shops to the tenants who have been displaced is not permissible and that the leasehold rights of such shops should be given only on the basis of a public auction. It may also be noticed, that the allotment of these shops to the tenants who have been displaced are only for a period of three years and on payment of rent of Rs.20/- per sq. feet per month. A perusal of the bids tendered by the successful bidders in the auction held on 16.08.2019 to 18.08.2019 reveals that most of the bids were in the range of Rs.150/- to Rs. 285/- per sq. feet per month. This would mean that the rent of Rs. 20/- per sq. feet fixed by the Commissioner, Endowments, is extremely low. In fact, the Tenants, who had been displaced, had fairly offered in their writ petition, that a rent of Rs. 50 to Rs.100 per square feet per month would be a reasonable rent. The communication of the executive officer of the Temple, dated 09.02.2019, requesting for permission to conduct public auction of the leasehold rights of these shops on the ground that the rent, of Rs. 20/- per Sq. ft., fixed by the Commissioner, Endowments was too low would also have to be taken into account.

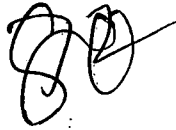
12. As far as the successful bidders in the auction held on 16.08.2019 are concerned, the order of cancellation of the Commissioner is on the ground that a tender-cum-public auction should have been conducted according to the rules, whereas only a public auction was

79

conducted and the said auction need to be set aside on that ground. The reasons given by the Commissioner for such cancellation do not appear to be reasonable grounds, which are sufficient for such a cancellation of the auction.

13. However, three factors have to be noted at this stage. Firstly, out of the 134 bidders whose bids were sent for confirmation, only 42 bidders have challenged the order of cancellation. As the remaining 92 bidders have no complaint against the order of cancellation and have not challenged it, only the case of the 42 bidders, who have challenged the order of cancellation, need be considered. The second factor that needs to be recognised is that no bidder gets a vested right to be allotted shops merely on the ground that the said bidder is the highest bidder. Such a vested right would only accrue upon confirmation of the auction bid and not earlier. In the present case, the said auction bid had not been confirmed. Thirdly, the claims of the successful bidders cannot be decided in a vacuum and the rights of the tenants who have been displaced would also have to be taken into account and balanced. These persons had voluntarily given up their shops on the basis of the assurance given by the Temple authorities. They would be entitled to be rehabilitated in the new shopping complex for some period before they can be asked to compete with the rest of the bidders in any fresh auction. The Commissioner Endowments, in his proceedings of 07.02.2019 had acknowledged this fact and directed the Executive officer to allot shops, on leasehold basis, for a period of three years which is an equitable period. In view of these proceedings, the interests of the Petitioners in W.P.No.15516 of 2019 and W.P.No.18744 of 2019 would have to give way to the right of the displaced tenants to be rehabilitated.





14. Even though, the bids of the 42 petitioners in W.P.No.15516 of 2019 and W.P.No.18744 of 2019 could be rejected on the ground that they had no vested right, it would be appropriate to allow these petitioners to be allotted shops in accordance with the bids offered by them, subject to availability of the said shops. This view is being taken on account of the huge loss that the temple has already suffered and an early closure of the entire litigation is necessary to ensure that the income of the temple is not affected any further.

15. In the light of the above, these writ petitions are being disposed of with the following directions:

- A. The proceedings of the Commissioner Endowments in Rc.No.D2/14025(34)/18/2019, dated 26.09.2019 cancelling the auction of the Leasehold rights of the 134 shops, in Lalithambika Shopping Complex, held on 16.08.2019/18.08.2019 are set aside only to the extent of the Petitioners in W.P. No. 15516 of 2019 and W.P.No.18744 of 2019.
- ✓ B. The Executive Officer of the Temple, subject to the approval of the Commissioner, Endowments, after taking into account the location and size of the shops, shall fix a fair rent for the shops in Lalithambika Shopping Complex, within three weeks from today.
- C. After fixation of fair rent, the Executive officer shall call upon the displaced tenants who were earlier in the 156 shops/ canteens/ structures and the 14 Godowns on Rathashala Post office road and Patalganga Road, except persons who do not profess the Hindu faith, to give their willingness to pay the rents fixed by the Executive Officer within two weeks of the notice being given to the said tenants.

- D. The Executive Officer of the temple, after the expiry of the two weeks period shall enumerate all the tenants who have given their willingness to pay the rents fixed by the Executive officer and the shops that would still be available to accommodate the petitioners in W.P. No. 15516 of 2019 and W.P.No.18744 of 2019, within three days after the expiry of the said two weeks period.
- E. The Executive officer shall prepare a list of the petitioners in W.P. No. 15516 of 2019 and W.P.No.18744 of 2019, in descending order of the rents offered by them. That is the petitioner who has offered the highest per square feet rent would be placed first, with the petitioner who has offered the second highest per square feet rent at the second place and so on and so forth.
- F. The Executive Officer shall, then offer the shops for which the petitioners in W.P. No. 15516 of 2019 and W.P.No.18744 of 2019, had bid, in descending order, to the extent of the shops that are available after taking into account the number of displaced tenants who have agreed to pay the rent fixed by the executive officer of the Temple.

To obviate any misunderstanding an example is set out:

If only 150 displaced tenants accept the rent fixed by the Executive officer, there would 23 shops available for allotment to the petitioners in W.P. No. 15516 of 2019 and W.P.No.18744 of 2019. These twenty three shops are to be offered to the first twenty three petitioners in descending order. The said persons shall be offered the specific shop for which they had given their bids. If the first person in the list of petitioners had bid for Shop No. A, he

82 ✓  
74

shall be offered Shop No. A, for which he had submitted his specific Bid, at the rent he had offered.

- G. The petitioners who have been offered these shops shall be given one week to pay the said annual rent for the first year and shall be put in possession of the shop thereafter. In the event of default by any of the Petitioners, the Executive officer shall fill up such vacancies by making the same offer to the remaining petitioners according to the order of precedence with one week's time given to such Petitioners to pay the annual rent and so on.
- H. After these vacancies have been filled or the list of Petitioners is exhausted, the Executive officer shall conduct a lottery for allotment of the remaining shops to the displaced tenants, and allot the same to these Tenants, subject to payment of the rent for the first year, within such time that the Executive officer may fix.
- I. The said leases granted by the Executive officer shall be for a period of three years, commencing from the time the persons are put in possession of the shops.
- J. If any shops are still available after the above exercise, the lease hold rights of such shops shall also be auctioned, in accordance with the Rules governing such auctions.

As a sequel, pending miscellaneous petitions, if any, shall stand closed. There shall be no order as to costs.

21<sup>st</sup> October, 2021

Js

**R. RAGHUNANDAN RAO, J**

**HON'BLE SRI JUSTICE R. RAGHUNANDAN RAO**

**W.P.Nos.1727, 4037, 4414, 5599, 15516 & 18744 of 2019**

**21<sup>st</sup> October, 2021**

js

84 76 PG

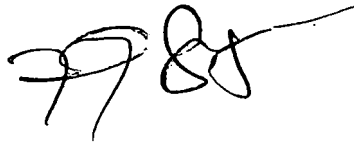
**HON'BLE SRI JUSTICE R. RAGHUNANDAN RAO**

**W.P.No.28916 of 2021 and W.P.No.30543 of 2021**

**COMMON ORDER:**

The petitioners in these writ petitions are persons, who are in possession of various premises and establishments in Rathasala Post Office Road and Patalaganga Road in Srisailam. The 3<sup>rd</sup> Respondent - temple had offered to rehabilitate them by allotting shops, on leasehold basis, in the 'Lalithambika Shopping Complex' constructed in Srisailam, by the 3<sup>rd</sup> respondent-temple if they would voluntarily vacate the premises which are in their possession.

2. It must be mentioned that this offer was made to about 170 occupants of various premises in Srisailam including the petitioners herein. As the 3<sup>rd</sup> respondent-temple sought to conduct an auction of the leasehold rights of the shops in the 'Lalithambika Shopping Complex' in March, 2019, April, 2019 and August, 2019, some of the 170 persons mentioned above had approached this Court by way of W.P.No.4037, 4414 and 5599 of 2019 seeking a direction from this Court to cancel the said auction proceedings and to allot shops to the petitioners therein, in accordance with the earlier offer made by the 3<sup>rd</sup> respondent-temple. Even while these writ petitions were pending, the auction of the leasehold rights of these shops are said to have been conducted by the 3<sup>rd</sup> respondent-temple on 16.08.2019 / 18.08.2019 and subsequently the Commissioner Endowments, by proceedings Rc.No.D2/14025 (34)/18/2019, dated 26.09.2019 had cancelled the said auction. Aggrieved by the said cancellation, the persons, who had participated in the auction and were declared as highest bidders for various shops, had approached this Court by way of W.P.No.15516 of 2019 and 18744 of 2019. All the



aforesaid writ petitions were disposed of by this Court by way of a common order dated 21.10.2021 with certain directions being issued to the authorities. The relevant directions relating to these petitioners was that, the 3<sup>rd</sup> respondent-temple was directed to fix a fair rent for the shops in the shopping complex and obtain approval of the rent fixed from the Commissioner Endowments. Thereafter, the occupants of the aforesaid 170 premises, were to be allotted these shops subject to their accepting the rent fixed by the 3<sup>rd</sup> respondent-temple and approved by the Commissioner Endowments.

3. The 3<sup>rd</sup> respondent-temple and the Commissioner Endowments, in pursuance of the directions of this Court, had fixed certain amounts as rents for the various shops in the 'Lalithambika Shopping Complex'. The petitioners, being aggrieved by the rent fixed by the 3<sup>rd</sup> respondent-temple, have now approached this Court by way of the present writ petition contending that the rent fixed by the 3<sup>rd</sup> respondent-temple was exorbitant and the petitioners should be granted a reduced rate of rent. The petitioners also took the plea that the allotment of shops in the 'Lalithambika Shopping Complex' would be violative of the directions of the Hon'ble Supreme Court in C.C. No.881 of 2021 dated 21.10.2021.

4. Heard Sri Tata Singaiah Goud, and Sri Umasankar Lokanadham, learned counsel for the petitioners

5. The learned counsel for the petitioners would submit that the petitioners are not interested in shifting to the 'Lalithambika Shopping Complex' and that the respondents are taking steps to evict the petitioners on the ground that they had not agreed to the proposed fixation of rent

78  
86

and lease period in the newly constructed 'Lalithambika Shopping Complex'.

6. As submitted by learned counsel for the petitioners, the respondents cannot insist that the petitioners move into the 'Lalithambika Shopping Complex' and vacate the premises in their possession. There was at best an understanding that the petitioners would be rehabilitated in the Lalithambika complex if they voluntarily vacate the premises in their possession. This understanding, at the very least, requires the petitioners to move out of their existing premises on their own free will. The Respondents cannot forcibly evict the petitioners on the basis of the said understanding.

7. On the main issues raised in the writ petition, the claim of the petitioners is that they were offered the leasehold rights of these shops as rehabilitation for vacating the premises which are in their possession. The petitioners have not vacated these premises and as such they cannot claim any vested right to be allotted shops in the 'Lalithambika Shopping Complex' as they continue to remain in the shops and premises in their possession. There is no compulsion for the petitioners to accept the rents fixed by the respondents and to shift into the 'Lalithambika Shopping Complex'. It is always open to the petitioners not to accept the rent or shift into 'Lalithambika Shopping Complex' and continue to remain in the shops and premises, which are presently in their possession, subject to having a valid lease and payment of rents regularly.

8. Further this Court by orders passed on 08.02.2022, in the Review Petitions filed in W.P.Nos.4037, 4414, 5599, 15516 of 2019 and W.P.Nos.1727 & 18744 of 2019 had set aside the said order of this Court dated 21.10.2021. Thereafter, this court, after hearing the matters afresh,

had disposed of these writ petitions, by a common judgement today. In this order, this court had directed the 2<sup>nd</sup> respondent to fix the rent afresh, after considering all the relevant factors. This Court had also directed that even non Hindus may participate in the process, subject to the condition that any allotment made to them would abide by the result of SLP.(c). No.1989 of 2020 and C.C.No.881 of 2021. As such, there is no violation of the orders of the Hon'ble Supreme Court.

9. In that view of the matter, it would be open to the petitioners to either accept the rents fixed by the 2<sup>nd</sup> respondent and shift to Lalithambika Complex, in accordance with the directions given, by this court, in W.P.No.1727 of 2019 and batch or to reject the same.


10. Accordingly, these writ petitions are disposed of directing the respondents not to insist that the Petitioners should vacate their premises or evict them from these premises on the basis of the said understanding. However, upon the expiry of the leases given to the petitioners or in the event of any violation of the terms of the leases given to the petitioners, it shall always be open to the respondents to evict the petitioners by following due procedure prescribed under the provisions of the A.P. Charitable and Hindu Religious Institutions and Endowments Act, 1987 read with the relevant Rules. Similarly, the petitioners shall have no claim over the shops in the Lalithambika Complex. There shall be no order as to costs.

As a sequel, pending miscellaneous petitions, if any, shall stand closed.

3<sup>rd</sup> March, 2022  
Js

**R. RAGHUNANDAN RAO, J**



  
RRR

**HON'BLE SRI JUSTICE R. RAGHUNANDAN RAO**

**W.P.No.28916 of 2021 and W.P.No.30543 of 2021**

**3<sup>rd</sup> March, 2022**

Js

MEMORANDUM OF WRIT PETITION MISC. PETITION  
(UNDER SEC. 151 OF THE C.P.C.)

HIGH COURT OF ANDHRA PRADESH AT AMARAVATI

I.A. NO.

OF 2025

IN

W.P. NO.

OF 2025

Between

- 1.M.Nataraj S/o M.V. Anand,  
aged about 47 years, D.No.3-5-14,  
R P road, Srisailam, Nandyal District  
518101.
2. A.Mallikarjuna S/o Veerabhadraiah,  
aged about 43 years, D.No.2-4-14,  
R P road, Srisailam, Nandyal District.
3. T.Mohammad Rafi S/o Mahaboob lal,  
aged about 54 years, D.No.4-8-37,  
Srigiri Colony, Srisailam, Nandyal District..
4. D. Ramulamma W/o Linga Reddy,  
aged about 81 years, D.No.2-4-12,  
P G road, Srisailam, Nandyal District.
- 5.Myla Venkata Narayana S/o M. Subba Rao,  
aged about, 50 years, D.No.4-8-356-2,  
Kottapeta, Srisailam, Nandyal District.
6. K.Sivaramakrishna S/o Subbanna,  
aged about 43 years, D.No.1-1-53-2,  
Yenugula Cheruvu Katta, Srisailam,  
Nandyal District, 518101.
- 7.Shaik Nyamad S/o Shaik Murtaza,  
aged about 39 years, H.No.2-3-3/1,  
Lalitha Bazar, Srisailam, Nandyal District.
- 8.Shaik Mohammad Rafi S/o Murthuja Vali,  
aged about 46 years, D.No.4-8-410,  
Srigiri Colony, Srisailam, Nandyal District.
- 9.Sayyad Mallik S/o Khadar,  
aged about 53 years, D.No.4-8-288,

2

Srisailam, Nandyal District.

10. Dasari Sudhakar S/o Munidasu,  
aged about 64 years, D.No.1-2-93,  
Malamma Thota, Srisailam,  
Nandyal District.

11. Shaik Noorjahan Bi D/o Syed Murthaja Huseni,  
Aged about 60 years, H.No.2-3-11,  
P.G Road main line, Srisailam, Nandyal District.

12. Shaik Rahamatulla C/o Shaik Vali,  
Aged about 28 years, D.No.4-7-131,  
Kothapeta, VTC, Srisailam, Nandyal District.

13. Patan Jaffer bee W/o Hussain Khan,  
Aged about 80 years, D.No.2-4-10,  
P.G. Road, Near Vasavi Choultry,  
Srisailam, Nandyal District.

14. Mohammad Ali S/o Murthaja,  
Aged about 49 years, Shop No. R Block 11,  
Near Lalitambika Shopping Complex,  
Srisailam, Nandyal District.

15. Shaik Mahmad Basha S/o Mahbood Miya,  
Aged about 64 years, D.No.1-2-173, Patalaganga,  
Srisailam, Nandyal District.

16. Shaik Jameel Ahmed S/o Shaik Abdul Majeed,  
Aged about 54 years, D.No.2-3-6, P.G Road,  
Srisailam, Nandyal District.

17. T.Shaik Mahaboob Rabbani S/o Mahaboob lal,  
Aged about 65 years, D.No.3-5-67, Kurnool,  
Yadavasathram B Side, Srisailam, Nandyal District.

18. Sayyad Jilani Basha C/o Murtaja Hussain,  
Aged about 53 years, Shop No. R Block 14,  
Near Lalitambika Shopping Complex,  
Srisailam, Nandyal District.

19. Shaik Iqbal C/o Abdul Hameed,  
Aged about 47 years, D.No. 2-3-17, P.G Road,  
Srisailam, Nandyal District.

..Petitioner

AND

3

1. The State of A.P, Rep. by Principal  
Secretary, Endowments Department,  
Secretariat, Velagapudi, Amaravati.

2. The Commissioner,  
Endowment Department ,Vijayawada,  
NTR District.

3. Sri Bhramaramba Mallikarjuna Swamyvarla  
Devastanam, Rep by its Executive Officer,  
Srisailam, Nandyal District.

..Respondent

For the reasons stated in the affidavit filed in support of the above  
Writ Petition it is hereby prayed this Hon'ble Court may be pleased to  
direct the respondents to provide electricity and maintain Status quo  
with respect to shops in Q & R blocks near Lalitambika shopping  
Complex, Sri Bhramaramba Mallikarjuna Swamyvarla Devastanam  
Srisailam, Nandyal District pending disposal of the above writ petition  
and pass such other order or orders may deem fit and proper in the  
circumstances of the case.

AMARAVATI

DATE: 03.01.2025

Counsel for the Petitioner

G/P 6  
Nandyal District

HIGH COURT OF ANDHRA PRADESH  
AT AMARAVATI

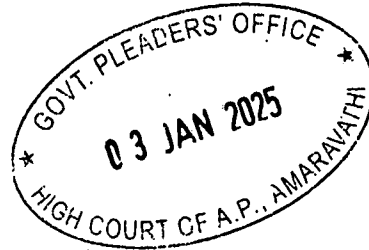
I.A.NO. OF 2025

IN

W.P. NO. OF 2025

Endt

**DIRECTION**  
**PETITION**



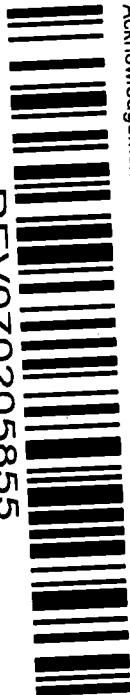
Filed by:

M/s Mojjada Hari Krishna (23279)  
Mandalika Kavya Sudha (26077)  
Advocate

Counsel for Petitioner

21/09/2025

Acknowledgement No.:



REV070205855

Friday, Jan 03, 2025 15:03:44 PM

APOLCMS